



## **МЧС РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Уральский институт Государственной противопожарной службы  
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,  
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

**Кафедра криминалистики и инженерно-технических экспертиз**

Программа вступительного испытания  
по Теории и методологии экспертиз  
для кандидатов, поступающих на специальность 40.05.03  
Судебная экспертиза в Уральский институт ГПС МЧС России

Екатеринбург  
2024

Программа вступительного испытания по Теории и методологии экспертиз для кандидатов, поступающих на специальность 40.05.03 Судебная экспертиза в Уральский институт ГПС МЧС России [Текст] : – Екатеринбург : Уральский институт ГПС МЧС России, 2023. – 10 с.

*Автор-составитель:*

И.А. Пантелеев, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики и инженерно-технических экспертиз.

Программа одобрена на заседании Ученого совета института «18» декабря 2024г., протокол № 5.

© Уральский институт ГПС МЧС России, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	4
Раздел I. Теоретические вопросы для подготовки к экзамену	6
Раздел II. Критерии оценивания ответов кандидатов	8
Список рекомендуемой литературы	11

## Пояснительная записка

Программа вступительного испытания по Теории и методологии экспертиз составлена в соответствии с требованиями ФГОС среднего профессионального образования и примерными программами по Теории судебной экспертизы вступительных испытаний в образовательные организации высшего образования Российской Федерации, разработанная на основе обязательного минимума содержания среднего профессионального образования.

Цель программы – выявление уровня знаний, умений, навыков лиц, поступающих в Уральский институт ГПС МЧС России. На базе перечисляемых в программе вопросов осуществляется подбор заданий вступительного испытания по Теории и методологии экспертиз.

В содержание программы входят основные разделы по дисциплине Теория судебной экспертизы, вынесенные на вступительное испытание.

Материалы вступительного испытания по Теории и методологии экспертиз содержат вопросы, которые свидетельствуют о наличии у кандидата необходимых первичных знаний и навыков.

Вступительное испытание по Теории и методологии экспертиз проводится в форме экзамена.

Вступительное испытание может проводиться с применением дистанционных технологий, с обязательным условием идентификации личности поступающего в режиме онлайн с применением синхронного прокторинга.

Для прохождения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий поступающему необходимо в назначенное время зайти с электронного устройства (стационарный компьютер или ноутбук) с функцией доступа в интернет на сайт Института ([uigrps.ru](http://uigrps.ru)), в «Личный кабинет абитуриента», в раздел «Вступительные испытания». Следуя инструкции, расположенной в этом разделе, подключиться с использованием веб-камеры и микрофона к необходимому вступительному испытанию. Включить видеотрансляцию и разрешить системе вести запись с экрана компьютера (ведется видеозапись двух потоков видео: с веб-камеры поступающего и рабочего стола его компьютера). Пройти идентификацию личности, продемонстрировав свой документ, удостоверяющий личность на веб-камеру. Продемонстрировать рабочий стол и помещение. Если у проверяющего (проктора) замечаний нет, начинается вступительное испытание.

Поступающий остается в поле видимости на видеотрансляции до конца прохождения вступительного испытания.

В ходе проведения вступительных испытаний поступающим запрещено:

- искать ответы в интернете;
- находиться в головных телефонах;
- иметь при себе и использовать средства связи;
- выходить из поля зрения веб-камеры;
- покидать без предупреждения и без разрешения экзаменатора

помещение, где проводится вступительное испытание.

Поступающий, нарушивший правила может получить предупреждение (проверяющий пишет замечания поступающему в личном чате, встроенном в ПО). В случае повторного или однократного грубого нарушения проверяющий (экзаменатор) может досрочно завершить испытание или аннулировать его результаты.

После экспертизы видеозаписи прохождения вступительных испытаний, в случае выявления нарушений, результаты аннулируются.

## Раздел I. Теоретические вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие государственных судебно-экспертных учреждений в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Правовая основа деятельности государственных судебно-экспертных учреждений.
3. Современная система российских государственных судебно-экспертных учреждений.
4. Понятие специальных знаний.
5. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
6. Понятие и значение судебной экспертизы.
7. Предмет и объекты судебной экспертизы.
8. Классификации судебных экспертиз по месту и последовательности проведения, объему исследования.
9. Классификации судебных экспертиз по численности и составу исполнителей.
10. Правовые основания и процессуальный порядок назначения судебной экспертизы.
11. Права участников судопроизводства при назначении судебной экспертизы.
12. Порядок производства экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
13. Особенности назначения и производства дополнительных, повторных, комиссионных и комплексных судебных экспертиз.
14. Правовые формы участия эксперта в процессе.
15. Права и обязанности судебного эксперта.
16. Учения и частные теории в структуре общей теории судебной экспертизы, ее методология.
17. Материальные следы преступления, их классификация.
18. Свойства объектов судебных экспертиз, их классификации.
19. Понятие признака объекта судебной экспертизы. Классификации признаков.
20. Понятие криминалистической (судебно-экспертной) диагностики.
21. Сущность и основные понятия криминалистической диагностики. Классификация диагностических задач.
22. Субъекты, объекты и виды криминалистической диагностики.
23. Сущность и основные понятия криминалистической идентификации.
24. Субъекты, объекты и виды криминалистической идентификации.
25. Принципы идентификации. Судебно-экспертная идентификация.
26. Методические схемы судебно-экспертного диагностического и идентификационного познания. Соотношение диагностических и идентификационных исследований.

27. Понятие метода судебной экспертизы; критерии оценки методов судебно-экспертного исследования.

28. Система методов экспертного исследования и их классификации (по соподчиненности, цели применения, природе информации об объекте, получаемой в результате применения метода, степени изменения объекта исследования после применения данного метода).

29. Всеобщий метод познания. Общие и частные методы, используемые в экспертных исследованиях.

30. Классификация методов экспертного исследования и технических средств, предназначенных для их реализации, по цели применения.

31. Понятие и виды судебно-экспертных методик.

32. Характеристика общих и частных методик судебных экспертиз. Требования, предъявляемые к ним.

33. Структура методики экспертных исследований.

34. Структура экспертного исследования.

35. Заключение эксперта: его структура и содержание.

36. Формы выводов судебного эксперта и их характеристика.

37. Объективность и обоснованность вывода судебного эксперта. Возможности объективизации выводов судебного эксперта.

38. Внутреннее убеждение судебного эксперта, особенности его формирования.

39. Использование результатов судебной экспертизы.

40. Предмет, объекты, задачи и методы судебной инженерно-технической экспертизы.

## Раздел II. Критерии оценивания ответов кандидатов

Критериями оптимального усвоения знаний, умений и навыков при проведении вступительного испытания являются объем, системность, осмысленность, прочность и действенность знаний кандидатов.

Показатели оценивания качества устного ответа кандидата на экзамене приведены в таблице.

№	Показатели для оценки устного ответа	Показатели достижения планируемого уровня компетенций по Теории и методологии экспертиз	Оценка
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрыто основное содержание вопроса;</li> <li>- обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части вопроса;</li> <li>- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.</li> </ul>	Кандидат имеет существенные пробелы в знаниях основного материала по правоведению; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом.	<i>Неудовлетворительно</i>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>– неполно или непоследовательно раскрыто содержание вопроса, но показано общее понимание вопроса;</li> <li>– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</li> <li>– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, формулировках правовых норм, исправленные после нескольких наводящих вопросов.</li> </ul>	Кандидат показывает знание основного материала по вопросу в объеме, необходимом для поступления; при ответе на вопрос и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций.	<i>Удовлетворительно</i>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- продемонстрировано умение анализировать содержание вопроса, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</li> <li>– в изложении допущены небольшие пробелы, не</li> </ul>	Кандидат показывает полное знание по вопросу, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций;	<i>Хорошо</i>

	<p>искажившие содержание ответа;  допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;  допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	<p>демонстрирует хороший уровень и в целом подтверждает освоение компетенций по правоведению</p>	
4	<p>- полно раскрыто содержание вопроса;  – ответ изложен грамотно, в определенной логической последовательности;  – продемонстрировано системное и глубокое знание вопроса;  – точно используется правовая терминология;  – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами из судебной и правоприменительной практики, применять их в новой ситуации;  – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;  допущены одна – две неточности.</p>	<p>Кандидат показывает всесторонние и глубокие знания правоведения, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопрос и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала; подтверждает полное освоение компетенций по правоведению</p>	<p><i>Отлично</i></p>

## Список рекомендуемой литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
4. Экспертиза в судопроизводстве : учебник / под редакцией Е. Р. Россинской. — Москва : Проспект, Лань. 2019. — 338 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/149872>.
5. Купин, А. Ф. Основы криминалистической экспертизы : учебное пособие / А. Ф. Купин. — Москва : Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2019. — 92 с. — ISBN 978-5-7038-5181-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/115616.html>. – ЭБС «IPRbooks»

Профессор кафедры КИТЭ

к.ю.н., доцент

И.А. Пантелеев