

УДК 614.849

alexkrec96@mail.ru

**ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕННОГО ПОРЯДКА УЧЕТА ПОЖАРОВ И ИХ  
ПОСЛЕДСТВИЙ НА ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА**

**INFLUENCE OF THE CHANGED ORDER OF ACCOUNTING FOR FIRES  
AND THEIR EFFECTS ON THE TARGET PERFORMANCE INDICATORS  
FEDERAL STATE FIRE SUPERVISION**

*Кректунов А. А., кандидат сельскохозяйственных наук,  
Шавалеев М. Р., кандидат химических наук,  
Кокшаров А. В., кандидат химических наук,  
Ефимов И. А., кандидат юридических наук,  
Перевалов А. С., кандидат технических наук, доцент,  
Черепанов Е. А., Уральский институт  
ГПС МЧС России, Екатеринбург*

*Krektunov A. A., Shavaleev M. R., Koksharov A. V.,  
Efimov I. A., Perevalov A. S., Cherepanov E. A.,  
The Ural Institute of State Firefighting Service of Ministry  
of Russian Federation for Civil Defense, Yekaterinburg*

В статье приведен перечень характеристик ключевых и индикативных показателей, наиболее полно отражающих результативность федерального государственного пожарного надзора на современном этапе в сфере деятельности МЧС России. Проведен сравнительный анализ рассчитанных ключевых показателей результативности федерального государственного пожарного надзора в сфере компетенций МЧС России за 2019 год и установленных нормативными правовыми актами целевых значений. Сделаны выводы о влиянии измененного порядка учета пожаров и их последствий на указанные показатели и необходимости определения и использования комплексной оценки показателей группы «А», «Б» и «В».

*Ключевые слова:* учет пожаров и их последствий, ключевые показатели результативности, целевые значения показателей результативности, контрольно-надзорная деятельность, федеральный государственный пожарный надзор.

The article provides a list of characteristics of key and indicative indicators that most fully reflect the effectiveness of Federal state supervision at the present stage in the sphere of activity of the Ministry of emergency situations of Russia. A comparative analysis of the calculated key performance indicators of the Federal state fire supervision in the sphere of competence of the Ministry of emergency situations of Russia for 2019 and the target values set by regulatory legal acts is carried out. Conclusions are drawn about the impact of the changed procedure for accounting for fires and their consequences on these indicators and the need to determine and use a comprehensive assessment of the indicators of group "A", "B" and "C".

*Keywords:* accounting for fires and their consequences, key performance indicators, target values of performance indicators, control and supervision activities, Federal state fire supervision.

С 1 января 2019 года вступили в силу изменения в порядок учета пожаров и их последствий, утвержденный приказом МЧС РФ от 21 ноября 2008 г. № 714

[1]. Прежде всего изменения коснулись порядка учета таких основных показателей, характеризующих обстановку с пожарами и их последствиями, как количество пожаров и количество погибших при пожарах людей. При определении количества пожаров из указанного нормативного правового акта было исключено понятие «загорание», а погибшими при пожаре теперь считаются люди, если их гибель наступила на месте пожара или в течение 30 последующих суток, за исключением тех случаев смерти, когда учреждениями судебно-медицинской экспертизы установлена гибель до момента возникновения пожара.

Представленные изменения в порядок учета пожаров и их последствий не могут не способствовать увеличению таких значений, как количество пожаров и количество погибших при пожарах людей, которые, в свою очередь, очень тесно связаны с показателями результативности контрольно-надзорной деятельности (далее – КНД) и в первую очередь с ключевыми показателями.

Общий перечень ключевых показателей результативности КНД утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 788-р [2]. В МЧС России данными показателями при осуществлении федерального государственного пожарного надзора (далее – ФГПН) являются количество людей, погибших при пожарах, на 100 тысяч населения (А.1.1), количество людей, травмированных при пожарах, на 100 тысяч населения (А.1.2) и материальный ущерб, причиненный в результате пожаров, на валовый внутренний продукт (далее – ВВП) страны (А.2) [3].

Интересующие нас показатели для ФГПН в 2019 году определяются исходя из статистических данных по пожарам и их последствиям (т. е. данных, полученных с учетом изменений, внесенных в приказ МЧС России от 21 ноября 2008 г. № 714), а также численности населения, проживающего на территории конкретного субъекта РФ.

Обобщенные данные, необходимые для расчетов представлены в таблице 1 [4, 5].

Таблица 1  
Обобщенные данные для расчетов

Субъект	Количество людей, погибших при пожарах	Количество людей, травмированных при пожарах	Материальный ущерб, причинённый в результате пожаров, млн руб.	Численность населения
Челябинская область	220	230	105,216	3475753
Свердловская область	294	252	727,824	4315699
Тюменская область	119	155	26,598	3723969
Курганская область	99	90	30,405	834701
ЯНАО	29	79	261,839	541479
ХМАО-Югра	58	129	115,809	1663795

Нами проведен расчет ключевых показателей результативности ФГПН на территории представленных субъектов УрФО в 2019 году. Размер валового внутреннего продукта (далее – ВВП) Российской Федерации в 2019 году принимаем в

размере 109361500 миллионов рублей [6]. Оценка степени достижения необходимой результативности ФГПН проводится путем сравнения полученных значений ключевых показателей и установленных целевых значений. В свою очередь, целевые

значения показателей результативности ФГПН определены приказом МЧС России от 18 декабря 2017 г. № 576 [7].

В таблице 2 обобщим полученные и имеющиеся данные.

*Таблица 2*  
*Значения ключевых и целевых показателей результативности ФГПН для субъектов УрФО в 2019 году*

Субъект	А.1.1		А.1.2		А.2	
	Ключевой показатель	Целевой показатель	Ключевой показатель	Целевой показатель	Ключевой показатель	Целевой показатель
Челябинская область	6,3	4,98	6,6	6,53	0,00000096	0,000066
Свердловская область	6,8	6,62	5,8	6,09	0,0000066	0,000087
Тюменская область	3,2	9,67	4,2	6,48	0,00000024	0,000057
Курганская область	11,8	10,61	10,8	16	0,00000027	0,001111
ЯНАО	5,4	4,85	14,6	15,85	0,0000023	0,000085
ХМАО-Югра	3,5	3,66	7,7	7,73	0,0000011	0,001015

Подводя итог проведенной работе, отметим, что измененный порядок учета пожаров повлиял в первую очередь на ключевой показатель «количество людей, погибших при пожарах на 100 тысяч населения (А.1.1)». На показатели «количество людей, травмированных при пожарах на 100 тысяч населения (А.1.2)» и «материальный ущерб, причиненный в результате пожаров относительно ВВП РФ (А.2)» изменения не повлияли. Соответственно, установленный целевой показатель А.1.1 в 2019 году не достигнут в таких субъектах УрФО, как Челябинская область (превышает установленное значение на 1,32), Свердловская область (превышает установленное значение на 0,18), Курганская область (превышает установленное значение на 1,19) и Ямало-Ненецкий автономный округ (превышает установленное значение на 0,55). При этом на территории Челябинской области в 2019 году не достигнут также установленный целевой показатель А.1.2, но на незначительную величину (превышает установленное значение на 0,07). Показатель «материальный ущерб, причиненный в результате пожаров относительно ВВП РФ (А.2)» на территории всех 6 рассмотренных субъектов

в 2019 году не превышают установленных целевых значений.

В то же время полноценная оценка результативности ФГПН строится не только на показателях группы «А». Это объясняется тем, что рассчитанные нами показатели этой группы отражают лишь общий уровень достижения значимых результатов ФГПН и выражают стремление к достижению наибольшей результативности КНД, которая выражается в минимизации ущерба в подконтрольной сфере.

Наряду с показателями группы «А» существуют также показатели группы «Б», они также являются ключевыми показателями, но характеризуют не степень достижения определенных общественно-значимых результатов, а соответствие степени достижения этих результатов бюджетным затратам на осуществление КНД, а также различным издержкам, которые несут подконтрольные субъекты. Эти показатели иллюстрируют эффективность ФГПН (выражается в процентах). Они определяются путем соотношения разницы между причиненным ущербом в предшествующем периоде и причиненным ущербом в текущем периоде, расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде и расходами на исполне-

ние полномочий в текущем периоде, издержками хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде и издержками хозяйствующих субъектов в текущем периоде, а также расходах на исполнение полномочий при осуществлении ФГПН.

Но наибольшая объективность при оценке результативности ФГПН достигается в случае расчета индикативных показателей. Эти показатели относятся к показателям группы «В» и детально характеризуют объем задействованных при реализации и осуществлении ФГПН трудовых и материальных ресурсов, состояние подконтрольной среды, начиная от количества объектов защиты и их деления на категории риска и заканчивая долей государственных инспекторов по пожарному надзору, в течение последних 3 лет прошедших программы переподготовки или повышения квалификации. Кроме того, они учитывают количественные параметры проведенных проверок при осуществ-

лении ФГПН, в т. ч. общее их количество и продолжительность в отношении тех или иных объектов защиты, а также отражают объем задействованных при осуществлении данного рода деятельности трудовых и финансовых ресурсов.

Оценка индикативных показателей очень важна, поскольку именно она позволяет выявить проблемы в каждом конкретном подразделении, осуществляющем ФГПН, учитывая складывающуюся обстановку на территории, обслуживаемой подразделением, и мельчайшие детали в деятельности каждого отдельного государственного инспектора по пожарному надзору.

Таким образом, только комплексная оценка всех существующих показателей позволит с максимальной достоверностью оценивать результативность такого вида КНД в сфере компетенций МЧС России, как ФГПН.

#### Литература

1. Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий: приказ МЧС России от 21 ноября 2008 г. № 714 // Российская газета. 2008. № 257.
2. О перечне ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности федеральных органов исполнительной власти: распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 788-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 19. Ст. 2770.
3. Кректунов А. А. и др. Определение степени достижения целевых показателей результативности федерального государственного пожарного надзора на территории Уральского федерального округа // Техносферная безопасность. 2019. № 2 (28). С. 58–64.
4. Статистика пожаров и времени реагирования (оперативные данные). URL: <https://sites.google.com/site/pojstat/home/statistika> (дата обращения 18.01.2020).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abf6e](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abf6e) (дата обращения 18.01.2020).
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/313/document/75264> (дата обращения 05.02.2020).
7. Об утверждении перечней показателей результативности и эффективности деятельности надзорных органов МЧС России: приказ МЧС России от 18 декабря 2017 г. № 576 // Текст приказа официально опубликован не был.

#### References

1. Ob utverzhdenii Poryadka ucheta pozharov i ih posledstvij: prikaz MCHS Rossii ot 21 noyabrya 2008 g. № 714 // Rossijskaya gazeta. 2008. № 257.
2. O perechne klyuchevyh pokazatelej rezul'tativnosti kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossij-skoj Federacii ot 27 aprelya 2018 g. № 788-r // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2018. № 19. St. 2770.
3. Krektunov A. A. et al. Opredelenie stepeni dostizheniya celevykh pokazatelej rezul'ta-tivnosti federal'nogo gosudarstvennogo pozharnogo nadzora na territorii Ural'skogo fe-deral'nogo okruga //nTekhnosfernaya bezopasnost'. 2019. № 2 (28). S. 58–64.
4. Statistika pozharov i vremeni reagirovaniya (operativnye dannye). URL : <https://sites.google.com/site/pojstat/home/statistika> (data obrashcheniya 18.01.2020).
5. Oficial'nyj sajт Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. URL:

[http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce) (data obrashcheniya 18.01.2020).

6. Oficial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. URL:  
<https://www.gks.ru/folder/313/document/75264> (data obrashche-niya 05.02.2020).

7. Ob utverzhdenii perechnej pokazatelej rezul'tativnosti i effektivnosti deyatel'-nosti nadzornyh organov MCHS Rossii: prikaz MCHS Rossii ot 18 dekabrya 2017 g. № 576 // Tekst prikaza oficial'no opublikovan ne byl.