

УДК 614.849

s_sharhun@mail.ru

**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА ПОЖАРНОГО РИСКА
КАК МЕТОД СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПОЖАРНОГО НАДЗОРА В РАМКАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ**

**INDEPENDENT ASSESSMENT OF FIRE RISK AS A METHOD OF IMPROVING
THE FUNCTION OF STATE FIRE SUPERVISION IN THE FRAMEWORK
OF REFORMING THE CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES
OF THE MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS OF RUSSIA**

*Архипов А. В., Главное управление МЧС России по Самарской области, Самара,
Шархун С. В., кандидат технических наук,
Пономарев А. В., кандидат психологических наук,
Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург*

*Arkhipov A. V., the Main Directorate of the Ministry
of Emergency Situations of Russia in the Samara Region, Samara
Sharhun S. V., Ponomarev A. V., The Ural Institute of State Firefighting Service
of Ministry of Russian Federation for Civil Defense, Yekaterinburg*

В статье представлены результаты анализа применения инструмента независимой оценки пожарного риска как метода совершенствования функции государственного пожарного надзора в рамках реформирования контрольно-надзорной деятельности МЧС России. Рассмотрена система нормативно-правовых документов, регламентирующих проведение процедуры независимой оценки пожарного риска, а также порядок проведения мероприятия по контролю со стороны органов государственного пожарного надзора на объектах защиты, имеющих положительное заключение о независимой оценке пожарного риска. Обозначен ряд проблемных вопросов в области регулирования данной деятельности, предложены соответствующие решения.

Ключевые слова: пожарная безопасность, пожарный риск, независимая оценка, государственный пожарный надзор, аудит, противопожарный режим, государственная политика, противопожарное страхование, расчетная величина пожарного риска, выполнение требований, заключение, категория, государственная функция, допустимый пожарный риск, пожарный аудит, федеральный государственный пожарный надзор, контрольно-надзорная деятельность.

The article presents the results of the analysis of the use of the instrument of independent fire risk assessment as a method of improving the function of state fire supervision in the framework of reforming the control and supervisory activities of the Russian Emergencies Ministry. The system of regulatory and legal documents regulating the procedure for independent fire risk assessment, as well as the procedure for monitoring by state fire supervision bodies at protective facilities having a positive conclusion on independent fire risk assessment, was considered. A number of problematic issues in the field of regulation of this activity are identified, appropriate solutions are proposed.

Keywords: fire safety, fire risk, independent assessment, state fire supervision, audit, fire regime, state policy, fire insurance, estimated fire risk, compliance, conclusion, category, state function, permitted fire risk, fire audit, federal state fire supervision, control and supervision activity.

Обеспечение пожарной безопасности является важной государственной задачей, которая охватывает многие области знаний и требует неустанного совершенствования нормативной базы и инновационного подхода. Согласно Указу Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года» «целью государственной политики в области пожарной безопасности является обеспечение необходимого уровня защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров», а одним из приоритетных направлений развития пожарной охраны – реорганизация пожарно-спасательных подразделений страны [1].

Российская Федерация ежегодно сталкивается с различными угрозами как техногенного, так и природного характера, которые в свою очередь представляют угрозу национальной безопасности. Связано это, в первую очередь, с высокой урбанизацией населения, которая влечет за собой:

- увеличение количества потенциально опасных объектов;
- скопление таких объектов на относительно небольшой территории;
- неблагоприятное воздействие человека на окружающую среду, что приводит к изменению климатических условий, увеличению числа чрезвычайных ситуаций и т. д.

Одной из таких угроз является пожар. Согласно статистическим данным ежедневно в нашей стране регистрируется порядка 350–400 пожаров. Каждый 15–17-й пожар уносит одну человеческую жизнь. При каждом 14-м пожаре травмируется один человек, не говоря уже о наносимом колоссальном ущербе [2–9]. Исходя из этого, видим, что пожарная опасность представляет реальную угрозу для нашей страны, а обеспечение пожарной безопас-

ности, наряду с другими людскими потребностями, – одно из важнейших направлений развития Российской Федерации.

Со времен создания первого нормативного документа по пожарной безопасности в России, в котором были изложены пробные основы «бережения от огня», отечественная система обеспечения пожарной безопасности развивалась в зависимости от экономики, культуры, инженерных и научных исследований. Подобная ситуация сложилась и в других развитых странах. Ввиду того, что усилия по созданию нормативно-технических документов в области пожарной безопасности, прилагаемые специалистами и учеными в области пожарной науки в разных странах, долгое время были несогласованными, каждая страна могла предложить свою систему нормирования в области безопасной эвакуации, методологии испытаний конструкций и материалов на пожароопасные свойства, оснащения зданий системами противопожарной защиты и оценки пожарной опасности объектов различного назначения [10].

На сегодняшний день в Российской Федерации основным нормативным документом по пожарной безопасности является Технический регламент о требованиях пожарной безопасности [12]. Следует отметить, что этот документ, как любой федеральный закон, для практического применения мало удобен, а вот разработанные на его основании документы по стандартизации в области обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации представляют реальный практический интерес для всех, кто сталкивается с вопросами обеспечения пожарной безопасности на объектах различной организационно-правовой формы.

В условиях проводимой в Российской Федерации экономической реформы во всех сферах государственного управления уделяется внимание совершенствованию форм и методов государственного контроля, в том числе в сфере обеспечения

пожарной безопасности [11]. Это связано с тем, что вопросы обеспечения пожарной безопасности являются в настоящее время актуальными для всех отраслей экономики. Требования пожарной безопасности должны быть максимальными, чтобы снизить вероятность возникновения пожаров, и в то же время минимальными – для уменьшения финансовых затрат на установление и эксплуатацию системы обеспечения пожарной безопасности [11].

В своем послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В. В. Путин указал на необходимость разработки новых подходов в работе контрольных и надзорных органов: «...Надо, наконец, отказаться от самого принципа тотального, бесконечного контроля. Отслеживать ситуацию нужно там, где действительно есть риски или признаки нарушений. Надзорные мероприятия при этом должны осуществляться эффективно, на более качественном уровне. Требования, носящие обязательный характер, должны быть понятны и однозначны» [13].

Вместе с тем, в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р [14] и «Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года», утвержденными 14 мая 2015 г. постановлением Правительства Российской Федерации [15], в качестве эффективных механизмов взаимодействия общества, бизнеса и государства необходимо создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества, а также внедрение дифференцированных (риск-ориентированных) подходов при организации и осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

С целью реализации поставленных задач МЧС России была разработана Кон-

цепция основных направлений совершенствования деятельности надзорных органов МЧС России, которая была одобрена на заседании комиссии по ликвидации излишних административных ограничений, затрагивающих интересы малого и среднего предпринимательства и утверждена решением коллегии МЧС России 18 февраля 2015 года [11].

Для успешной реализации направлений совершенствования, изложенных в Концепции, был разработан План реализации Концепции, который был утвержден 27 апреля 2015 года, и активизировалась работа по его исполнению. В частности, разработаны проекты нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование работы по обеспечению пожарной безопасности [11].

Принятая Концепция предусматривает внедрение новых методов и форм в организации деятельности надзорных органов и повышение роли субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в области выполнения работ по обеспечению пожарной безопасности, а также профилактической работы по предупреждению пожаров. В связи с этим определено 10 основных направлений совершенствования деятельности надзорных органов МЧС России, одним из которых является разработка и внедрение новых удобных методов обеспечения пожарной безопасности для собственников объектов собственности [11].

Среди таких методов предлагается использовать:

- декларирование пожарной безопасности [16];
- аудит пожарной безопасности [17];
- противопожарное страхование [18, 19];
- деятельность частной пожарной охраны [20, 21];
- систему добровольной сертификации в области обеспечения пожарной безопасности.

Аудит пожарной безопасности предлагалось развивать посредством того, что проведение плановой проверки объекта защиты органами государственного пожарного надзора не планируется в случае, если при проведении аудита на объекте защиты установлено отсутствие угрозы жизни и здоровью людей, а также имуществу третьих лиц [11].

Внеплановая проверка по истечении срока исполнения выданного органом государственного пожарного надзора, предписания в отношении объекта защиты ограничивается документарной проверкой, в случае предоставления в надзорный орган заключения об аудите пожарной безопасности, содержащего информацию о соответствии объекта защиты установленным требованиям. В случаях, если в орган государственного пожарного надзора представлено заключение об аудите пожарной безопасности на объекте защиты, в котором установлено, что отсутствует угроза, проведение плановой выездной проверки ограничивается документарной [11, 22].

При введении аудита пожарной безопасности планировалось установить единую форму заключения об аудите, правила её заполнения, а также возможности электронной регистрации такого заключения [11].

С целью повышения доверия к деятельности организаций, проводящих аудит пожарной безопасности, необходимо также установить механизм проверки органами государственного пожарного надзора таких организаций.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ [23] безопасность продукции и связанных с ней процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации (далее – безопасность) – состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, госу-

дарственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

Указанной статьей так же определено, что риск – это вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда.

В целях реализации положений Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ [23] и Технического регламента о требованиях пожарной безопасности [12] определены понятия: пожарного риска, допустимого пожарного риска, индивидуального пожарного риска и социального пожарного риска, а также значения указанных рисков.

Кроме того, в Техническом регламенте о требованиях пожарной безопасности указано, что система обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в обязательном порядке должна содержать комплекс мероприятий, исключающих возможность превышения значений допустимого пожарного риска, установленного настоящим Федеральным законом, и направленных на предотвращение опасности причинения вреда третьим лицам в результате пожара.

На основании указанных положений определено, что пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

– в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ [23], и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом;

– в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным за-

коном от 27.12.2002 № 184-ФЗ [23], и нормативными документами по пожарной безопасности.

Независимая оценка пожарного риска (аудит пожарной безопасности) – это одна из форм оценки соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности, что установлено ст. 144 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности [12].

Положениями национального стандарта РФ ГОСТ Р 58771-2019 «Менеджмент риска. Технологии оценки риска» [24] определено, что основной целью оценки риска является представление на основе объективных свидетельств информации, необходимой для принятия обоснованного решения относительно способов обработки риска.

Оценка риска обеспечивает:

- понимание потенциальных опасностей и воздействия их последствий на достижение установленных целей организации;
- получение информации, необходимой для принятия решений;
- понимание опасности и ее источников;
- идентификацию ключевых факторов, формирующих риск, уязвимых мест организации и ее систем;
- возможность сравнения риска с риском альтернативных организаций, технологий, методов и процессов;
- обмен информацией о риске и неопределенностях;
- информацию, необходимую для ранжирования риска;
- предотвращение новых инцидентов на основе исследования последствий произошедших инцидентов;
- выбор способов обработки риска;
- соответствие правовым и обязательным требованиям;
- получение информации, необходимой для обоснованного решения о принятии риска в соответствии с установленными критериями;

– оценку риска на всех стадиях жизненного цикла продукции.

Пунктом 4 Правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска [25] определено, что независимая оценка пожарного риска включает следующее:

а) анализ документов, характеризующих пожарную опасность объекта защиты;

б) обследование объекта защиты для получения объективной информации о состоянии пожарной безопасности объекта защиты и соблюдении противопожарного режима, выявления возможности возникновения и развития пожара и воздействия на людей и материальные ценности опасных факторов пожара, а также для определения наличия условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности;

в) в случаях, установленных нормативными документами по пожарной безопасности, – проведение необходимых исследований, испытаний, расчетов и экспертиз, а в случаях, установленных Техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности [12], – расчетов по оценке пожарного риска;

г) подготовка вывода о выполнении требований пожарной безопасности и соблюдении противопожарного режима либо в случае их невыполнения и (или) несоблюдения разработка мер по обеспечению выполнения условий, при которых объект защиты будет соответствовать требованиям пожарной безопасности, и (или) подготовка перечня требований пожарной безопасности, при выполнении которых обеспечивается соблюдение противопожарного режима на объекте защиты.

Проведение на объекте независимой оценки пожарного риска дает собственнику ряд преимуществ.

Первое, независимая оценка пожарного риска (аудита пожарной безопасно-

сти) учитывается при формировании ежегодного плана проведения плановых проверок.

Ранее, до вступления в силу Административного регламента, утвержденного приказом МЧС России от 30.11.2016 № 644 [26] практиковалось отсутствие плановых проверок органами государственного пожарного надзора в течение срока действия заключения. В соответствии с п. 31 Административного регламента, утвержденного Приказом МЧС России от 28.06.2012 № 375 [27] в случае поступления до утверждения ежегодного плана проведение плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в орган государственного пожарного надзора заключения о независимой оценке пожарного риска, плановые проверки в отношении таких объектов защиты планировались:

- по истечении одного года и более со дня поступления в орган государственного пожарного надзора заключения о независимой оценке пожарного риска для объектов защиты, используемых (эксплуатируемых) организациями, осуществляющими отдельные виды деятельности;

- по истечении трех лет со дня поступления в орган государственного пожарного надзора заключения о независимой оценке пожарного риска для иных объектов защиты.

Эти виды деятельности определены Перечнем, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 [28].

В настоящее время Административным регламентом, утвержденным Приказом МЧС России от 30.11.2016 № 644 [26] определено в случае принятия заключения о независимой оценке пожарного риска до утверждения ежегодного плана проверки в отношении таких объектов защиты планируются:

- по истечении срока, установленного для данного объекта защиты в зависимости от присвоенной ему категории риска;

- по истечении одного года и более со дня поступления в орган государственного пожарного надзора заключения о независимой оценке пожарного риска для объектов защиты, используемых (эксплуатируемых) организациями, осуществляющими отдельные виды деятельности, Перечнем, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 [28].

Но и эти положения действующего нормативного правового акта не являются актуальными, так, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 09.10.2019 № 1303 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» органы государственного пожарного надзора исключены из Перечня, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 [28].

В настоящее время основания включения проверки в ежегодный план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных определены п. 21 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре [29], а именно истечение в году проведения проверки установленной периодичности с даты:

- ввода объекта защиты в эксплуатацию;

- окончания проведения последней плановой проверки объекта защиты.

Плановые проверки объектов защиты в зависимости от присвоенной категории риска осуществляются со следующей периодичностью:

- для категории чрезвычайно высокого риска – один раз в год;

- для категории высокого риска – один раз в 2 года;

- для категории значительного риска – один раз в 3 года;

- для категории среднего риска – не чаще чем один раз в 5 лет;

- для категории умеренного риска – не чаще чем один раз в 6 лет.

Независимая оценка пожарного риска при определении периодичности

проведения плановых проверок влияет только на отнесение объекта защиты к определённой категории риска.

В случае проведения пожарного аудита объекта защиты (независимой оценки пожарного риска) с выводом о выполнении условий соответствия указанного объекта требованиям пожарной безопасности объекты защиты, подлежащие отнесению в соответствии с критериями тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения на объекте защиты обязательных требований к категории высокого, значительного, среднего, умеренного риска, относятся к категории значительного, среднего, умеренного и низкого риска соответственно.

При проведении пожарного аудита объекта защиты (независимой оценки пожарного риска) с выводом о невыполнении условий соответствия указанного объекта требованиям пожарной безопасности объекты защиты, подлежащие отнесению в соответствии с критериями тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения на объекте защиты обязательных требований к категории значительного, среднего, умеренного и низкого риска, относятся к категории высокого, значительного, среднего и умеренного риска соответственно.

Второе, не менее значимое по важности, – это возможность обоснования допустимости отступлений от требований нормативных документов по пожарной безопасности. Обоснование это выполняется путём проведения расчёта пожарного риска с учётом имеющихся нарушений, при этом подтверждение соответствия объекта требованиям пожарной безопасности выполняется на основании п. 1 ч. 1. ст. 6 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности [12]. Актуальность этого преимущества чаще всего обусловлена отсутствием технической возможности выполнения требований нормативных документов по пожарной безопасности (в отдельных случаях проще снести здание и построить новое).

Расчет пожарного риска позволяет оценить степень влияния отдельных отступлений от требований пожарной безопасности на безопасность людей и их допустимость. Методики расчета пожарного риска утверждены МЧС России [30, 31]. В основе расчёта лежит моделирование пожара, в т. ч. распространения опасных факторов пожара в здании и эвакуации людей при пожаре.

Моделирование пожара и эвакуации выполняется с применением программного обеспечения, прошедшего процедуру подтверждения достоверности реализуемых моделей требованиям Методик [30, 31].

При наличии указанных выше положительных моментов проведения независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности) на объекте защиты имеются проблемные вопросы, один из которых – несовершенство методик [30, 31]. А именно – методики содержат положения, позволяющие учитывать влияние отдельных отступлений от требований нормативных документов по пожарной безопасности на величину пожарного риска; это нарушения, связанные с геометрическими параметрами путей эвакуации (протяжённость путей эвакуации, высота и ширина путей эвакуации и выходов, уклоны лестничных маршей и т. д.) и отсутствием или несоответствием нормам систем пожарной автоматики.

Влияние на пожарные риски других нарушений учесть невозможно. Отсюда получается, что все остальные нарушения нельзя обосновать расчётом пожарного риска и единственный способ обеспечения соответствия объекта требованиям пожарной безопасности – это устранение таких нарушений. В пользу данной точки зрения выступают разъяснения федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны» от 10.08.2016 № 440-1-29-13-4 «О разъяснении требований нормативных документов»: «... в соот-

ветствии с п. 4 Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности, утвержденной приказом МЧС России от 30.06.2009 № 382, результаты и выводы, полученные при определении пожарного риска, используются для обоснования только тех параметров и характеристик зданий, сооружений и строений, которые учитываются в настоящей Методике. В связи с этим отступления от требований нормативных документов по пожарной безопасности в части огнестойкости объекта защиты, противопожарного расстояния, устройства внутреннего противопожарного водопровода и т. д. не допускается обосновывать расчетом пожарного риска».

Согласно п. 63 Административного регламента, утвержденного Приказом МЧС России от 30.11.2016 № 644 [26] в случае проведения расчета по оценке пожарного риска на объект защиты, проверяется:

- соответствие исходных данных, применяемых в расчете, фактическим данным, полученным в ходе его обследования;
- соответствие требованиям, установленным Правилами проведения расчетов по оценке пожарного риска на объект защиты.

При несоответствии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты лицом (лицами), проводящим (проводящими) проверку, выносится в письменном виде мотивированное решение с указанием причин несоответствия расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты предъявляемым требованиям и (или) указываются невыполненные меры, разработанные по результатам расчетов пожарных рисков, подтверждающих выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности.

То есть при наличии положительного заключения о независимой оценке пожарного риска на стадии проверки инспектор органа государственного пожарного

надзора может не требовать выполнения только тех мероприятий, которые учитываются в расчете пожарного риска. Другие невыполненные мероприятия не могут быть отмечены как исполненные. И это – при наличии положительного заключения. Как проблемный вопрос, следует отметить, что указанные положения в нормативных правовых актах и документах не прописаны.

Кроме того, как было указано выше, заключение о независимой оценке пожарного риска должно содержать вывод о выполнении требований пожарной безопасности и соблюдении противопожарного режима либо в случае их невыполнения и (или) несоблюдения разработка мер по обеспечению выполнения условий, при которых объект защиты будет соответствовать требованиям пожарной безопасности, и (или) подготовка перечня требований пожарной безопасности, при выполнении которых обеспечивается соблюдение противопожарного режима на объекте защиты.

При этом, в случае невыполнения противопожарного режима на объекте защиты у должностного лица органа государственного пожарного надзора отсутствуют полномочия в отмене зарегистрированного заключения о независимой оценке пожарного риска.

Получается следующая коллизия: имеется заключение с выводом о соответствии объекта требованиям пожарной безопасности, который признаётся государством в лице представителя органа государственного пожарного надзора и не оспаривается им, при этом объект подвергается санкциям за нарушение требований пожарной безопасности.

Тысячи организаций имеют в штате специалистов пожарной безопасности, но у многих организаций работы по охране труда, технике безопасности и пожарной безопасности выполняет один работник. Качество в этом случае не всегда достаточное, в том числе из-за большого количества имеющихся нормативных правовых актов и документов по пожарной безопасности.

В связи с этим продолжение работы по внедрению и развитию в Российской Федерации института независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности) является актуальной задачей, в том числе в рамках страхования ответственности. Это может быть выгодно как среднему, так и малому бизнесу.

Институт страхования является эффективным рыночным инструментом влияния на состояние систем безопасности объектов страховой защиты во многих странах. Во всём мире страховые компании являются одним из крупных игроков в обеспечении промышленно-технической, пожарной и охранной безопасности. При правильной организации технологий страхования, страховая компания эффективно выполняет функции предупреждения страховых случаев, осуществляет превентивные меры по обеспечению безопасности.

При наличии явных положительных моментов проведения независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности) в ходе анализа правоприменительной практики выявлен ряд проблемных вопросов.

1. Отсутствие в законодательстве Российской Федерации права у должностного лица об отмене заключения о независимой оценке пожарного риска (аудита по-

жарной безопасности) в случае невыполнения на объекте защиты Правил противопожарного режима (нарушений требований пожарной безопасности режимного характера).

В качестве решения указанной проблемы необходимо внести соответствующие изменения в Административный регламент, утвержденный приказом МЧС России от 30.11.2016 № 644 [26].

2. В законодательстве Российской Федерации отсутствует порядок (имеются только письма) устранения нарушений требований пожарной безопасности, которые не учитываются в расчете пожарного риска.

В качестве решения указанного вопроса необходимо внести соответствующие изменения в Технический регламент о требованиях пожарной безопасности [12], Административный регламент, утвержденный Приказом МЧС России от 30.11.2016 № 644 [26].

Как показала десятилетняя практика, институт независимой оценки пожарного риска в настоящий момент времени требует корректировки и дополнения ряда нормативно-правовых актов как на уровне законодательства Российской Федерации, так и локальных нормативных документов МЧС России.

Литература

1. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 01.01.2018 № 2 // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 января 2018 г. № 2 ст. 411. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).
2. Пожары и пожарная безопасность в 2011 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. В. И. Климкина. М., 2012. 137 с.
3. Пожары и пожарная безопасность в 2012 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. В. И. Климкина. М., 2013. 137 с.
4. Пожары и пожарная безопасность в 2013 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. В. И. Климкина. М., 2014. 137 с.
5. Пожары и пожарная безопасность в 2014 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. А. В. Матюшина. М., 2015. 124 с.
6. Пожары и пожарная безопасность в 2015 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. А. В. Матюшина. М., 2016. 124 с.
7. Пожары и пожарная безопасность в 2016 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. Д. М. Гордиенко. М., 2017. 125 с.
8. Пожары и пожарная безопасность в 2017 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. Д. М. Гордиенко. М., 2018. 125 с.
9. Пожары и пожарная безопасность в 2018 году: стат. сб. // Статистика пожаров и их последствий / под общ. ред. Д. М. Гордиенко. М., 2019. 125 с.

10. Григорьева М. П. Инновации в нормативно-технической документации по обеспечению пожарной безопасности // Технологии техносферной безопасности. 2015. № 2.

11. Арсланбекова А. З., Алдеров И. С. Основные направления совершенствования деятельности государственного пожарного надзора // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2016. № 2.

12. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: федер. закон Российской Федерации от 22.07.2008 № 123-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 2008 г. № 30 (часть I) ст. 3579 / Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

13. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 г. // Парламентская газета от 5–11 декабря 2014 г. № 43. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

14. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 ноября 2008 г. № 47 ст. 5489. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

15. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция): утв. Правительством Российской Федерации 14.05.2015 № 2914п-ПП13 // Текст основных направлений официально опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

16. Склярченко З. А. Независимая оценка пожарного риска (аудит пожарной безопасности) и декларирование пожарной безопасности // Бухгалтерский учёт в бюджетных и некоммерческих организациях. 2010. № 3.

17. Дубровская Ю. А., Брагиш А. В. Об аудите пожарной безопасности // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 6–1 (37).

18. Макаревич А., Козлов В. О противопожарном страховании. URL: <http://ria.ru/oNeli№e/20100205/208238596.html> (дата обращения: 24.01.2016).

19. Калач Е. В. Из истории противопожарного страхования в Российской империи 1867–1915 гг.: на материалах Воронежской губернии // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2014. № 3 (12).

20. Георгиев В. В. Подразделения добровольной пожарной охраны как механизм реализации органами местного самоуправления вопроса местного значения в виде обеспечения первичных мер пожарной безопасности (на примере г. Сочи) // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. № 1.

21. Сметанкина Г. И., Шуткина С. А. Правовое регулирование деятельности добровольной пожарной охраны // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2015. № 4 (17).

22. Серёгин С. Н. О концепции основных направлений совершенствования деятельности надзорных органов МЧС России. URL: <http://avtoritet.net/library/press/245/17538/articles/17587> (дата обращения: 24.09.2020).

23. О техническом регулировании: федер. закон Российской Федерации от от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 декабря 2002 г. № 52 (часть I) ст. 5140. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

24. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 58771–2019 «Менеджмент риска. Технологии оценки риска» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 декабря 2019 г. №1405-ст) // Стандартиформ. М., 2020.

25. Об утверждении Правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска: Постановление Правительства РФ от 7 апреля 2009 г. № 304 // Российская газета от 14 апреля 2009 г. № 64. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

26. Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности: приказ МЧС России от 30 ноября 2016 г. № 644 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 28.09.2020).

27. Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности: приказ МЧС России от 28 июня 2012 г. № 375// Российская газета от 22 августа 2012 г. № 192. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

28. Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отноше-

нии которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью: Постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 ноября 2009 г. № 48 ст. 5824. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

29. О федеральном государственном пожарном надзоре: постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2012 г. № 290 // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. № 17 ст. 1964. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

30. Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности: приказ МЧС Российской Федерации от 30.06.2009 № 382 // Российская газета от 28 августа 2009 г. № 161. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

31. Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах: приказ МЧС России от 10.07.2009 № 404 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 14 сентября 2009 г. № 37. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 28.09.2020).

References

1. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v oblasti pozharnoj bezopasnosti na period do 2030 goda: ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 01.01.2018 № 2 // sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 8 janvarja 2018 g. №2 st. 411. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

2. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2011 godu: stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. V. I. Klimkina. M., 2012. 137 s.

3. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2012 godu: stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. V. I. Klimkina. M., 2013. 137 s.

4. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2013 godu: stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. V. I. Klimkina. M., 2014. 137 s.

5. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2014 godu: stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. A. V. Matjushina. M., 2015. 124 s.

6. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2015 godu: stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. A. V. Matjushina. M., 2016. 124 s.

7. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2016 godu: stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. D. M. Gordienko. M., 2017. 125 s.

8. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2017 godu stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. D. M. Gordienko. M., 2018. 125 s.

9. Pozhary i pozharnaja bezopasnost' v 2018 godu: stat. sb. // Statistika pozharov i ih posledstvij / pod obsh. red. D. M. Gordienko. M., 2019. 125 s.

10. Grigor'eva M. P. Innovacii v normativno-tehnicheskoy dokumentacii po obespecheniju pozharnoj bezopasnosti // Tehnologii tehnosfernoj bezopasnosti. 2015. № 2.

11. Arslanbekova A. Z., Alderov I. S. Osnovnye napravlenija sovershenstvovaniya dejatel'nosti gosudarstvennogo pozharnogo nadzora // Juridicheskij vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. № 2.

12. Tehnicheskij reglament o trebovanijah pozharnoj bezopasnosti: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 22.07.2008 № 123-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 28 ijulja 2008 g. №30 (chast' I) st. 3579. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

13. Poslanie Prezidenta RF V. V. Putina Federal'nomu Sobraniju RF ot 4 dekabnja 2014 g. // Parlamentskaja gazeta ot 5–11 dekabnja 2014 g. № 43. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

14. Koncepcija dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 17 nojabnja 2008 g. № 1662-r // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 nojabnja 2008 g. № 47 st. 5489. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

15. Osnovnye napravlenija dejatel'nosti Pravitel'stva Rossijskoj Federacii na period do 2018 goda (novaja redakcija): utv. Pravitel'stvom Rossijskoj Federacii 14.05.2015 № 2914p-P13 // Tekst osnovnyh napravlenij oficial'no opublikovan ne byl. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

16. Skljarenko Z. A. Nezavisimaja ocenka pozharnogo riska (audit pozharnoj bezopasnosti) i deklarirovanie pozharnoj bezopasnosti // Buhgalterskij uchjot v bjudzhetnyh i nekommercheskih organizacijah. 2010. № 3.

17. Dubrovskaja Ju. A., Bragish A. V. Ob audite pozharnoj bezopasnosti // Mezhdunarodnyj nauchnoissledovatel'skij zhurnal. 2015. № 6–1 (37).

18. Makarevich A., Kozlov V. O protivopozharnom strahovanii. URL: <http://ria.ru/oNeli№e/20100205/208238596.html> (data obrashhenija: 24.01.2016).

19. Kalach E. V. Iz istorii protivopozharnogo strahovanija v Rossijskoj imperii 1867–1915 gg.: na materialah Voronezhskoj gubernii // Vestnik Voronezhskogo instituta GPS MChS Rossii. 2014. № 3 (12).

20. Georgiev V. V. Podrazdelenija dobrovol'noj pozharnoj ohrany kak mehanizm realizacii organami mestnogo samoupravlenija voprosa mestnogo znachenija v vide obespečenija pervichnyh mer pozharnoj bezopasnosti (na primere g. Sochi) // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. 2010. № 1.

21. Smetankina G. I., Shutkina S. A. Pravovoe regulirovanie dejatel'nosti dobrovol'noj pozharnoj ohrany // Vestnik Voronezhskogo instituta GPS MChS Rossii. 2015. № 4 (17).

22. Serjogin S. N. O koncepcii osnovnyh napravlenij sovershenstvovanija dejatel'nosti nadzornyh organov MChS Rossii. URL: <http://avtoritet.net/library/press/245/17538/articles/17587> (data obrashhenija: 24.09.2020).

23. O tehničeskom regulirovanii: feder. zakon Rossijskoj Federacii ot 27 dekabnja 2002 g. № 184-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 30 dekabnja 2002 g. № 52 (chast' I) st. 5140. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

24. Nacional'nyj standart RF GOST R 58771–2019 «Menedzhment riska. Tehnologii ocenki riska» (utv. i vveden v dejstvie prikazom Federal'nogo agentstva po tehničeskomu regulirovaniju i metrologii ot 17 dekabnja 2019 g. №1405-st) // Standartinform. M., 2020.

25. Ob utverzhenii Pravil ocenki sootvetstvija ob#ektov zashity (produkcii) ustanovlennym trebovanijam pozharnoj bezopasnosti putem nezavisimoj ocenki pozharnogo riska: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 7 aprelja 2009 g. № 304 // Rossijskaja gazeta ot 14 aprelja 2009 g. № 64. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

26. Ob utverzhenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva Rossijskoj Federacii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychajnym situacijam i likvidacii posledstvij stihijnyh bedstvij ispolnenija gosudarstvennoj funkcii po nadzoru za vypolnieniem trebovanij pozharnoj bezopasnosti: prikaz MChS Rossii ot 30 nojabnja 2016 g. № 644 // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru). 16 janvarja 2017 g. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

27. Ob utverzhenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva Rossijskoj Federacii po delam grazhdanskoj oborony, chrezvychajnym situacijam i likvidacii posledstvij stihijnyh bedstvij ispolnenija gosudarstvennoj funkcii po nadzoru za vypolnieniem trebovanij pozharnoj bezopasnosti: Prikaz MChS Rossii ot 28 ijunja 2012 g. №375// Rossijskaja gazeta ot 22 avgusta 2012 g. № 192. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

28. Ob utverzhenii perechnja vidov dejatel'nosti v sfere zdravooohranenija, sfere obrazovanija i social'noj sfere, osushhestvljaemyh juridičeskimi licami i individual'nymi predprinimateljami, v otnoshenii kotoryh planovye proverki provodjatsja s ustanovlennoj periodičnost'ju: Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 23.11.2009 № 944 // sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 30 nojabnja 2009 g. № 48 st. 5824 Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

29. O federal'nom gosudarstvennom pozharnom nadzore: Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 12 aprelja 2012 g. № 290 // sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 23 aprelja 2012 g. № 17 st. 1964. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

30. Ob utverzhenii metodiki opredelenija rasčetnyh veličin pozharnogo riska v zdanijah, sooruzhenijah i stroenijah različnyh klassov funkcional'noj pozharnoj opasnosti: Prikaz MChS Rossijskoj Federacii ot 30.06.2009 № 382 // Rossijskaja gazeta ot 28 avgusta 2009 g. № 161. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).

31. Ob utverzhenii metodiki opredelenija rasčetnyh veličin pozharnogo riska na proizvodstvennyh ob#ektah: Prikaz MChS Rossii ot 10.07.2009 №404 // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti ot 14 sentjabnja 2009 g. № 37 Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant» (data obrashhenija: 28.09.2020).