

УДК 614.841

kafedrandagps@mail.ru

**ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТА ОЧЕВИДЦА И ЕГО ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО
СОСТОЯНИЯ НА ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВРЕМЕНИ ОПРОСА
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОЖАРОВ**

**THE INFLUENCE OF THE AGE OF THE WITNESS
AND HIS PSYCHOPHYSICAL STATE ON THE PREDICTION
OF THE INTERVIEW TIME IN THE INVESTIGATION OF FIRES**

*Карпов С. Ю.,
ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
противопожарной обороны МЧС России», Балашиха*

*Karpov S.,
All-Russian Research Institute of
Fire Defense of EMERCOM of Russia, Balashikha*

В статье проведен анализ влияния возраста очевидца (свидетеля) пожара на время его опроса с учетом действующего законодательства, особенностей психофизиологического состояния. Затронуты вопросы периодизации возрастных групп при опросе (допросе) очевидцев в рамках расследований пожаров. Предложена классификация (периодизация) возрастных групп при прогнозировании времени опроса очевидцев на месте пожара с коэффициентами эластичности. На основе проведенного анализа, обработки статистических и экспертных данных сделан вывод, что основная категория опрашиваемых при пожаре (более 90 %) относится к возрастному интервалу от 18 до 60 лет. Учитывая психофизиологические особенности людей данного возраста можно утверждать, что предложенный возрастной интервал в периодизации является оптимальным с точки зрения скорости производства процессуального действия и вероятности получения достоверной и достаточной информации. Показано, что прогнозирование времени, необходимого для осуществления процессуальных действий на месте пожара, способствует оптимизации кадрового ресурсобеспечения и в целом – повышению качества расследования пожаров.

Ключевые слова: управление кадровым ресурсобеспечением, прогнозирование численности дознавателей, расследование пожара, пожар, возрастные группы, психофизиологические особенности при опросе свидетелей, периодизация, время опроса свидетелей.

The article analyzes the influence of the age of an eyewitness (witness) of a fire on the time of his interview, taking into account the current legislation, the peculiarities of the psychophysiological state. The issues of periodization of age groups during the interview (interrogation) of eyewitnesses in the framework of investigations of fires are touched upon. The classification (periodization) of age groups is proposed when predicting the time of interviewing eyewitnesses at the fire site with elasticity coefficients. Based on the analysis, processing of statistical and expert data, it is concluded that the main category of respondents in a fire (more than 90 %) belongs to the age range from 18 to 60 years. Taking into account the psychophysiological characteristics of people of this age, it can be argued that the proposed age interval in periodization is optimal in terms of the speed

of production of procedural actions and the probability of obtaining reliable and sufficient information. It is shown that the prediction of the time required for the implementation of procedural actions at the fire site contributes to the optimization of personnel resources and, in general, to improving the quality of fire investigation.

Keywords: personnel resource management, forecasting the number of interrogators, fire investigation, fire, age groups, psychophysiological features when interviewing witnesses, periodization, time of interviewing witnesses.

При расследовании преступлений, сопряженных с пожарами, одним из важных факторов является своевременность производственных и иных процессуальных действий в виде осмотра места происшествия, опроса очевидцев и т. д. Поэтому прогнозирование времени процессуальных действий при расследовании пожаров позволяет улучшить принятие управленческих решений на месте пожара с учетом оперативных и неотложных действий, а также разумного срока на производство следственного действия. Это позволяет оптимально распределить существующие кадровые ресурсы и определить необходимую и достаточную численность сотрудников органа дознания (следствия). Кроме этого, на первоначальном этапе расследования пожара скорость сбора информации, ее обработки и последующего принятие процессуального решения может являться залогом успешного раскрытия преступления по «горячим следам». Показания очевидцев при расследовании преступлений, сопряженных с пожарами, являются важной составляющей в доказывании причины и места первоначального горения, так как на этапе осмотра после действий по тушению пожара и под воздействием опасных факторов существенно меняется вещная обстановка (следовая картина), а многие доказательства (материальные следы) могут быть уничтожены полностью в результате пожара.

Как правило, первым действием должностного лица (дознателя, следователя) по прибытии на место пожара является опрос очевидцев (свидетелей) и потерпевших. Поэтому определение среднего времени, затраченного на опрос свидете-

лей, осмотр места пожара и других неотложных действий позволит спрогнозировать минимально необходимый бюджет времени работы сотрудника на месте пожара по сбору первоначальной информации.

Опрос очевидцев (свидетелей) на месте пожара – является наиболее психологизированное процессуальное действием и важная работа, т. к. это взаимодействие с людьми разного возраста, предполагающее индивидуальный подход и затрату разного количества времени на общение с каждым человеком [1].

Категория опрашиваемых на месте пожара может быть различна: как от малолетних детей, так до людей престарелого возраста. В силу возраста, умственного развития и психофизического состояния, а также среды проживания опрашиваемого, время на опрос свидетеля может быть разным. Конечно, в каждом конкретном случае при опросе очевидцев дознаватель (следователь) применяет различные методы и индивидуальные подходы, исходя из сложившейся обстановки и личностные характеристики опрашиваемого, но необходимость в оперативности действий по расследованию пожара подразумевает прогнозирование времени для сбора первоочередной информации. При опросе свидетелей на месте пожара нужно учитывать, что получение информации происходит в условиях стрессовой ситуации [2, 3]. Время опроса может зависеть и от характеристик объекта пожара (площади пожара, функционального назначения объекта и т. д.), т. к. круг задаваемых вопросов затрагивает описание места возникновения и развития пожара на конкретном объекте.

При допросе (опросе) учитывается законодательство в отношении определенных категорий граждан, которое предусматривает присутствие родителей, психологов, педагогов, врачей [4, 5]. В таких случаях время на опрос и оформление объяснения (протокола допроса) свидетеля увеличивается. Чаще всего такие допросы проводят в кабинете дознавателя (следователя) с соблюдением требований, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, а не на месте пожара.

При всем разнообразии ситуаций и влияющих факторов, дознавателю (следователю) при опросе очевидца нужно постараться получить максимально достоверную и значимую информацию [6]. Для прогнозирования времени опроса очевидца необходимо определить периоды и группы, которые в силу возрастных особенностей могут отличаться друг от друга и влиять на восприятие событий и, как следствие, на скорость производства процессуального действия. В практике расследований при опросе свидетелей определяет несколько возрастных групп:

– малолетний ребенок – до 14 лет (в данном случае, в силу возраста, законодатель устанавливает недееспособность и «беспомощность» данной категории людей [7]);

– несовершеннолетние – с 14 лет до 18 лет;

– совершеннолетние граждане – с 18 лет. Многие ученые, специалисты и криминалисты классифицируют возрастные группы иначе, учитывая психофизиологические и медицинские особенности при опросе очевидца.

Так, например, В. Е. Коновалова рассматривает шесть возрастных групп несовершеннолетних: 1) младенческий возраст (до 1 года); 2) раннее детство (от 1

до 3 лет); 3) дошкольный возраст (от 3 до 7 лет); 4) младший школьный возраст (от 7 до 11–12 лет); 5) подростковый возраст (от 11 до 14–15 лет); 6) старший школьный возраст (от 14 до 18 лет) [8]. По мнению Л. В. Бертовского, когнитивные возможности человека постепенно снижаются к 65 годам, а к 75 годам снижение проявляется более отчетливо [9]. Э. Ж. Амиров представляет иную классификацию: 1) малолетние (по закону до 14 лет); 2) несовершеннолетние (14–18 лет); 3) молодые люди (примерно от 18 до 30–35 лет); 4) люди зрелого возраста (35–60 лет); 5) пожилые люди (примерно от 60–75 лет); 6) старики (старше 75 лет) [10].

Это говорит о том, что уточнение возрастной периодизации в уголовно-процессуальном законодательстве на сегодняшний день остается дискуссионной темой исследования. Неурегулированность вопроса о влиянии возраста человека на время производства и качество процессуального действия не всегда позволяет получить оптимальный результат, учитывая возрастные особенности, например лиц преклонного возраста.

Рассматривая периодизацию возрастных групп на примере нормативных документов в социологии, медицине, спорте и т. д., можно проанализировать существующие исследования и подходы. Анализ и обобщение данных, представленные в табл. 1 показывает, что в различных классификациях взрослым человеком считается лицо в возрасте от 18 до 20 лет. До 60-летнего возраста человек физиологически, психологически находится в «форме», и он может участвовать в «нормально скоростных» условиях производства процессуальных действий (за исключением наличия у человека серьезных заболеваний).

Таблица 1
Классификация возрастных групп

| Область применения | Критерии возрастных групп | | Источники литературы |
|---|---|--|---|
| Возрастные группы по ФИЗО для военнослужащих | Мужчины: до 25 лет до 30 лет до 35 лет до 40 лет до 45 лет до 50 лет до 55 лет 55 лет и старше | Женщины: до 25 лет до 30 лет до 35 лет до 40 лет до 45 лет 45 лет и старше | Приказ Министра обороны РФ от 21 апреля 2009 г. № 200 «Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации» |
| Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) | 1. 18–44 лет – молодость 2. 44–60 лет – средний возраст 3. 60–75 лет – пожилой человек 4. 75–90 лет – старческий период 5. 90+ лет – долгожитель | | https://www.who.int/ru |
| Периодизация Выготского | 1. Кризис новорожденности (до 2 мес.) 2. Младенческий возраст (до 1 года) 3. Кризис 1 года 4. Раннее детство (1–3 года) 5. Кризис 3 лет 6. Дошкольный возраст (3–7 лет) 7. Кризис 7 лет 8. Школьный возраст (7–13 лет) 9. Кризис 13 лет 10. Пубертатный возраст (13–17 лет) 11. Кризис 17 лет | | Махова И. Ю. Отечественные теории периодизации психического развития // Психология развития: теоретические основы: учеб. пособие. Хабаровск: ДВГУПС, 2006 |
| Периодизация Эльконина | 1. Младенчество (0–1 год) 2. Ранний возраст (1–3 года) 3. Детство Дошкольный возраст (3–7 лет) 4. Младший школьный возраст (7–11/12 лет) 5. Отрочество Подростковый возраст (11/12–15 лет) 6. Ранняя юность (от 15 лет) | | Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. Изд. 3-е, стер. М.: Трифола, 1998. 352 с. |
| Теория психосоциального развития Эрика Эриксона | 1. Младенчество (от рождения до 1 года) 2. Раннее детство (1–3 лет) 3. Игровой возраст, дошкольный (4–6–7 лет) 4. Школьный возраст (7–8–12 лет) 5. Юность (13–19 лет) 6. Молодость (от 19 до 35–39 лет) 7. Взрослость, зрелость (от 35–39 до 60 лет) 8. Старость (от 60 лет) | | Элкин, Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни. М.: Когито-центр, 1996. 16 с. |
| Классификация АПН СССР (1965) | 1. Новорожденные – от 1 до 10 дней 2. Грудной ребенок – от 10 дней до 1 года 3. Раннее детство – от 1 до 2 лет 4. Первый период детства – от 3 до 7 лет 5. Второй период детства – от 8 до 12 лет (м); от 8 до 11 лет (ж) 6. Подростковый возраст – от 13 до 16 лет (м); от 12 до 15 лет (ж) 7. Юношеский возраст – от 17 до 21 года (м); от 16 до 20 лет (ж) 8. Средний возраст. Первый период – от 22 до 35 года (м); от 21 до 35 лет (ж). Второй период – от 36 до 60 лет (м); от 36 до 55 лет (ж) 9. Пожилые люди – от 61 до 75 года (м); от 56 до 75 лет (ж) 10. Старческий возраст – от 76 до 90 лет | | Психология: учеб. / Под ред. А.А. Крылова. М.: Изд-во М.А. Захаров, 2001. 584 с. |

| | | |
|--|--|---|
| | 11. Долгожители – старше 90 лет | |
| Биологический возраст | <p>Возрастные периоды у детей</p> <p>Период новорожденности – первые 4 недели Грудной период: от 4-х недель до 1 года Раннее детство (пред-дошкольный период): 1–3 года Дошкольный возраст: 3 года – 6–7 лет Младший школьный возраст: 6–7 – 10/12 лет Подростковый: 10–17–18 лет (д), 12–17–18 лет (м)</p> <p>Возрастные периоды взрослого человека</p> <p>Юношеский период: юноши: 17–21 год, девушки: 16–20 лет Зрелый возраст: (первый период) 21–35 лет (м), 20–35 лет (ж) Зрелый возраст (второй период) 35–60 лет (м), 35–55 лет (ж) Пожилой возраст: 55/60–75 лет Старческий возраст: 75–90 лет Долгожители – 90 лет и более</p> | Возраст // Малая медицинская энциклопедия / под редакцией. В. И. Покровского. 1991. Т. 1. С. 358–359 |
| Возрастная шкала в Левада-центре | <ol style="list-style-type: none"> 18–24 25–39 40–54 55 лет и старше | https://www.levada.ru/ |
| Возрастные группы в медицине | <p>Возрастные периоды (биологический возраст):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Молодость – от 21 до 35 лет (м), от 20 до 35 лет (ж) 2. Зрелость – от 35 до 60 лет 3. Пожилой возраст – от 60 до 75 лет 4. Старческий возраст – от 75 до 89 лет 5. Долгожители – 89 лет и старше. <p>Возрастные периоды от состояния организма:</p> <p>18–19 20 лет от 21 до 24 от 25 до 29 лет от 30 до 45 лет 49 лет от 50 до 54 лет от 55 до 60 лет от 61 года до 69 лет 70 лет и старше.</p> | Милуков В. Е., Жарикова Т. С. Критерии формирования возрастных групп пациентов в медицинских исследованиях // Клиническая медицина. Т. 93. № 11 2015. С. 5–11 |
| В ювенологии (практической геронтологии) | <p>до 30 лет – юность; 30–60 лет – первая молодость; 60–90 лет – вторая молодость; после 90 лет – третья молодость</p> | Белозерова Л. М. Онтогенетический метод определения биологического возраста человека // Успехи геронтологии. 1999. Вып. 3 |

Учитывая представленные выше исследования, а также положения уголовно-процессуального законодательства, отметим, что в первую очередь именно возраст является определяющим и важным при производстве опроса очевидца на месте преступления.

Из статистических данных ВНИ-ИПО МЧС РФ (табл. 2, 3) и на основе анализа деятельности дознавателей МЧС России, в более чем 90 % случаев на месте по-

жара опрашиваются люди в возрастной категории от 18 до 60 лет. Из этих же данных мы видим, что на причину пожара «детская шалость» приходится не более 2 % всех случаев. Также анализируя иные случаи, можно сказать, что количество опрашиваемых в возрасте до 18 лет не превышает 5 %. Учитывая результаты анализа практической деятельности дознавателей МЧС России, статистические данные, а также результаты данного исследования можно утверждать, что оптимальная возрастная

группа при опросе очевидцев на месте пожара, с точки зрения скорости производства процессуального действия и вероятности получения достоверной и достаточной информации, находится в интервале от 18 до 60 лет. Необходимо отметить, что опрос очевидцев может быть различным по времени ввиду ситуаций, которые можно разделить на пожар и загорание. В соответствии с основными понятиями Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О по-

жарной безопасности», пожар — это неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства. Под загоранием понимается неконтролируемое горение вне специального очага, без нанесения ущерба (в соответствии с ГОСТ 12.1.033–81). Различные ситуации подразумевают количество поставленных вопросов, полноту и достаточность полученной информации и т. д.

Таблица 2

Статистические данные по некоторым причинам возникновения пожаров

| Причина возникновения пожара | Количество пожаров, ед. % отношение от общего количества пожаров, ед. | | | | | |
|--|--|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Детская шалость | 2494 (1,63 %) | 2330 (1,59 %) | 2107 (1,5 %) | 1843 (1,37 %) | 1803 (1,36 %) | 3265 (0,69 %) |
| Неустановленные причины | 1421 (0,92 %) | 1259 (0,86 %) | 1546 (1,1 %) | 1553 (1,16 %) | 1555 (1,17 %) | 16099 (3,41 %) |
| Прочие причины (не относящиеся ни к одной из статистических групп) | 2835 (1,85 %) | 2567 (1,75 %) | 2019 (1,44 %) | 1981 (1,48 %) | 1958 (1,48 %) | 6203 (1,31 %) |

Таблица 3

Результаты анализа опросов свидетелей по пожарам на примере Самарской области

| Количество анализируемых пожаров (загораний) | Количество опрошиваемых свидетелей (очевидцев) | | | | |
|--|--|----------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|
| | Всего | В возрасте до 10 лет | В возрасте до 18 лет | В возрасте от 18 до 60 лет | В возрасте от 60 лет |
| 2044 | 6238 | – | 84 (1,34 %) | 5886 (94,35 %) | 268 (4,29 %) |

Учитывая психофизиологические особенности людей и их законные права при опросе на месте пожара, можно предложить интервалы возрастных групп (табл. 4), которые будут учитываться при прогнозировании времени процессуального действия. Исходя из вышеприведенного исследования, получаем, что возрастная группа от 18 до 60 лет является основной. Это исходит в том числе и из практики опроса очевидцев на основании результатов анкетирования сотрудников органа дознания МЧС России по нескольким субъектам Российской Федерации. Следова-

тельно, время на опрос лиц других возрастных групп будет увеличиваться относительно этой возрастной группы в большую сторону. Для прогнозирования времени опроса очевидцев по формуле (1) предложены коэффициенты эластичности, учитывающие возраст опрошиваемых. Коэффициенты эластичности, учитывающие возраст опрошиваемых, принимаются с помощью метода интервального шкалирования с построением равных интервалов. Коэффициент эластичности, учитывающий возраст опрошиваемых, позволяет более точно спрогнозировать время опроса очевидцев с учетом данного фактора.

Таблица 4

Классификация возрастных групп при опросе свидетелей на месте пожара

| | Возрастные группы | | | | | |
|--|-------------------|-----------------|--------------------------------|------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | До 14 лет | От 14 до 18 лет | Средний возраст с 18 до 60 лет | Пожилые с 60 до 75 лет | Старческий возраст от 75 до 90 лет | Долгожители 90 лет и более |
| β – коэффициент эластичности, учитывающий возраст опрашиваемых | 1,2 | 1,1 | 1 | 1,1 | 1,2 | 1,3 |

Время на опрос свидетелей на месте пожара, также зависит и от количества опрашиваемых на месте пожара. Эмпирические данные по времени и количеству опрашиваемых также были взяты из результатов анкетирования дознавателей МЧС России, экспертного опроса и результатов анализа материалов дел по пожарам за 2017–2020 годы. На основании опроса

дознавателей МЧС России по Самарской, Смоленской, Сахалинской, Саратовской областям, республике Мордовии, Красноярского края, а также анализа материалов по пожарам в среднем на месте пожара опрашивается 5 человек. При загораниях в среднем на месте «загорания» опрашиваются 3 человека. Результаты исследования приведены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты анализа среднего количества опрашиваемых на месте пожара

| | Среднее количество опрашиваемых свидетелей на месте пожара | Среднее количество опрашиваемых при сборе материалов по загораниям |
|---------------------|--|--|
| Самарская область | 5 человек | 3 человека |
| Смоленская область | 4 человека | 2 человека |
| Республика Мордовия | 5 человек | 3 человека |
| Саратовская область | 5 человек | 3 человека |
| Сахалинская область | 4 человека | 2 человека |
| Красноярский край | 5 человек | 3 человека |

Время опроса очевидцев на месте пожара в первую очередь зависит от опыта и компетенции должностного лица, производящего опрос. При этом необходимо учитывать возраст и психофизиологические особенности опрашиваемого, поэтому предложенный корректирующий коэффициент (β – коэффициент эластичности, учитывающий возраст опрашиваемых) необходим для прогнозирования времени опроса с учетом возрастных особенностей

людей. Коэффициент эластичности учитывается в разработанной модели прогнозирования времени по опросу очевидцев на месте пожара (на основе модели производственной функции Кобба – Дугласа) с основными определяющими факторами [11].

$$T_{\text{опр}} = M_2 E^{\gamma} N^{\beta}, \quad (1)$$

где $T_{\text{опр}}$ – прогнозируемое время выполнения работы дознавателя МЧС России по опросу очевидцев (свидетелей) пожара,

χ ; M_2 – общая факторная производительность (среднестатистическое экспертное время, затраченное дознавателем на опрос очевидцев (свидетелей), χ ; γ – коэффициент эластичности, учитывающий уровень и профиль образования должностного лица, производящего опрос (допрос); E – фактор, учитывающий стаж работы по расследованию пожаров; β – коэффициент эластичности, учитывающий возраст (возрастную группу) опрашиваемых; N – коэффициент, учитывающий количество опрашиваемых

(соответствует среднему количеству опрашиваемых).

Рассмотренные в данной статье вопросы посвящены зависимости возраста опрашиваемых на прогнозирование времени опроса очевидцев на месте пожара. В результате исследования была предложена классификация опрашиваемых по возрастным группам, с определением коэффициента эластичности, учитывающего их возраст.

Литература

1. Алексеев А. М. Психологические особенности показаний очевидцев. М., 1972. С. 14–38.
2. Еникеев М. И. Юридическая психология. М., 2000. С. 204.
3. Порубов Н. И. Допрос. Минск, 1968. С. 32–33.
4. Баширова С. Г. Психологические основы получения показаний от малолетних свидетелей и потерпевших на предварительном расследовании: некоторые замечания и рекомендации // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2017. Т. 2. С. 104–109.
5. Саушкин С. А., Гришина Е. П. Проблемы обеспечения прав и законных интересов отдельных групп свидетелей // Адвокатская практика. 2002. № 6. С. 20–21.
6. Полстовалов О. В. Психолого-тактические основы диагностирования сообщаемой информации // Южно-уральские криминалистические чтения / под ред. Л. Л. Каневского. Уфа, 2000. Вып. 8. С. 107–124.
7. Шалыгина С. С. Проблема оценки беспомощного состояния в уголовном праве, уголовном процессе и судебной психиатрии // Интернет-конференция Сибирского юридического университета 05/05/2015. URL: <http://conf.omua.ru/content/problema-ocenki-bespomoshchnogo-sostoyaniya-v-ugolovnom-prave-ugolovnom-processe-i-sudebnoy>.
8. Коновалова В. Е. Правовая психология. Харьков, 1990. 198 с.
9. Бертовский Л. В. Особенности допроса лиц старших возрастных групп // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24, № 4. С. 1100–1121.
10. Амиров Э. Ж. Допрос престарелых: некоторые уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Интернет-конференция Сибирского юридического университета. 29/04/2015.
11. Карпов С. Ю., Прус Ю. В. Модель прогнозирования продолжительности сбора первоначальной информации на месте пожара функцией Кобба – Дугласа // Технологии техносферной безопасности. 2020. Вып. 1 (87). С. 93–106.

References

1. Alekseev A. M. Psychological features of eyewitness testimony. M., 1972. P. 14–38.
2. Enikeev M. I. Legal psychology. M., 2000. P. 204.
3. Porubov N. I. Interrogation. Minsk, 1968. P. 32–33.
4. Bashirova S. G. Psychological bases of obtaining testimony from young witnesses and victims at the preliminary investigation: some comments and recommendations // Bulletin of the V. N. Tatischev Volga State University. 2017. Vol. 2. P. 104–109.
5. Saushkin S. A., Grishina E. P. Problems of ensuring the rights and legitimate interests of individual groups of witnesses // Law practice. 2002. № 6. С. 20–21.
6. Polstovalov O. V. Psychological and tactical bases of diagnosing the transmitted information // South Ural forensic readings. Issue 8 / Ed. by L. L. Kanevsky. Ufa. P. 107–124.
7. Shalygina S. S. The problem of assessing the helpless state in criminal law, criminal procedure and forensic psychiatry // Internet Conference of the Siberian Law University 05/05/2015. URL: <http://conf.omua.ru/content/problema-ocenki-bespomoshchnogo-sostoyaniya-v-ugolovnom-prave-ugolovnom-processe-i-sudebnoy>.
8. Konovalova V. E. Legal psychology // Textbook for jurists. universities and fac. according to spec. «Jurisprudence» / V. E. Konovalova. Kharkiv: Osnova, 1990. 198 p
9. Bertovsky L. V. Features of the interrogation of persons of older age groups // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences. 2020. Vol. 24. No. 4. Pp. 1100–1121.
10. Amirov E. Zh. Interrogation of the elderly: some criminal procedural and criminalistic aspects // Internet conference of the Siberian Law University. 29/04/2015.

11. Карпов С. Ю., Приз Ю. В. A model for predicting the duration of collecting initial information at the fire site by the Cobb – Douglas function // Technosphere security technologies. 2020. Issue. 1