

УДК 343.98

elfimovpv@mail.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНЫМ  
НАРУШЕНИЯМ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ****TOPICAL ISSUES OF COUNTERACTION TO CRIMINAL  
VIOLATIONS OF FIRE SAFETY REGULATIONS**

*Елфимов П.В., доктор медицинских наук,  
член-корреспондент Академии  
медико-технических наук,  
заслуженный врач Российской Федерации,  
Виноградова О.П., кандидат юридических наук,  
Уральский юридический институт МВД России, Екатеринбург,  
Ефимов И.А., кандидат юридических наук,  
Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург,  
Токарев Д.С., кандидат юридических наук, доцент,  
Главное управление МВД России  
по Свердловской области, Екатеринбург*

*Elfimov P.V., Vinogradova O.P.,  
The Ural law institute of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia, Yekaterinburg,  
Efimov I. A., The Ural Institute of State Firefighting Service  
of Ministry of Russian Federation for Civil Defense, Yekaterinburg,  
Tokarev D.S., Head department of ministry  
of Internal Affairs of the Sverdlovsk region, Yekaterinburg*

Статья посвящена весьма актуальной теме, поскольку современные статистические данные свидетельствуют о том, что в России сохраняется тревожно высокий уровень пожарной опасности. Это выражается в большом числе пожаров и обусловленных ими огромных людских и материальных потерях. Относительные показатели (число пожаров в расчете на численность населения) в 3,5 раза превышают аналогичные показатели в других развитых странах, а показатели гибели людей в России в результате пожаров превосходят соответствующие данные в этих странах в несколько раз. Тяжесть последствий пожаров превышает последствия всех природных и техногенных катастроф, а также иных чрезвычайных ситуаций в России, вместе взятых, что и свидетельствует об актуальности комплексного научного исследования проблемы противодействия преступным нарушениям правил пожарной безопасности в рамках единой системы.

*Ключевые слова:* пожар, пожарная безопасность, противодействие, возгорание, общественная опасность, замыкание.

The article is devoted to a very topical subject, since modern statistics indicate that Russia is still an alarmingly high level of fire danger. This is reflected in the large number of fires and resulting tremendous human and material losses. Relative indicators (number of fires per population) was 3.5 times higher than in other developed countries, and rates of deaths in Russia as a result of fires exceed the corresponding data to these countries several times. Weight of consequences of fires

exceeds consequence of all natural and technogenic catastrophes, and also another emergencies, in Russia, together taken, what testifies to actuality of complex scientific research of problem of counteraction to criminal violations of fire safety rules within the framework of the single system.

*Keywords:* fire, fire safety, counteraction, ignition, public danger, shorting

Пожары являются одной из главных опасностей человечества, ежегодно приводя в негодность и уничтожая огромную массу объектов промышленного и сельскохозяйственного назначения, объектов культурно-массового назначения, а также влекут человеческие жертвы. В течение последних лет ситуация, связанная с пожарами, свидетельствует о низкой эффективности проводимых мер по противодействию преступным нарушениям правил пожарной безопасности. Пожары являются неизбежным спутником человеческой цивилизации, принося неизмеримый ущерб обществу и живой природе [1].

Актуальность проблемы выражается и в том, что по количеству человеческих жертв пожары уступают лишь дорожно-транспортным происшествиям и убийствам. Материальные потери от пожаров более чем в два раза превышают сумму ущерба, причиненного по всем ежегодно расследованным уголовным делам. Анализ судебной и следственной практики свидетельствует, что уничтожение имущества посредством пожара совершается во много раз интенсивнее, чем каким-либо другим способом, например, умышленным взрывом. Общественная опасность преступлений этого вида усугубляется тем, что в результате поджога ущерб может существенно превышать то количество ценностей, на уничтожение которых был направлен умысел преступника. Пожары, возникающие вследствие поджогов, часто распространяются на обширные территории и принимают характер стихийных бедствий [2].

В новых общественно-политических условиях, характеризующихся социальной напряженностью и кризисными явлениями в экономике, поджоги объектов хранения материальных ценностей, транспорта, предприятий и производственных зон, различных учреждений и государственных организаций (помещений правоохранительных и других органов) могут привести к дестабилизации функционирования хозяйственных структур, нарушениям деятельности предприятий и учреждений, а в последующем нарушить нормальное жизнеобеспечение населения. Несмотря на статистические данные, определяющие общее снижение количественных показателей в данной сфере, все же причиненный пожарами ущерб невосполним: за 6 месяцев 2018 года на территории Свердловской области зарегистрировано 1 768 пожаров (что в сравнении с аналогичным периодом прошлого года меньше на 103 случая или 5,5 %). При пожарах погибли 155 человек (снижение на 11 человек или 6,6 % в сравнении с АППГ), в том числе 12 детей (за аналогичный период прошлого года погибли 5 детей). 163 жителя Свердловской области получили травмы различной степени тяжести (снижение на 5 человек или 3,0 %). Материальный ущерб от пожаров и их последствий составил 156,60 млн руб. (снижение на 42,5 %); 75,2 % (от общего количества пожаров) произошло в жилом секторе (1330 пожаров). Из них: 64,1 % (от общего количества пожаров в жилом секторе) произошло в жилых домах (853 пожара); 12,0 % в банях (159 пожаров); 12,6 % в садовых домах (168 пожаров); 6,6 % в надворных постройках (88

пожаров); 3,2 % в гаражах (42 пожара); 1,5 % на прочих объектах жилого сектора (20 пожаров); 34,2 % (от общего количества пожаров) произошло от нарушения правил устройства и эксплуатации электрооборудования (605 пожаров); 20,2 % – от неосторожного обращения с огнем (358 пожаров); 17,3 % - нарушения правил устройства и эксплуатации печного отопления (306 пожаров). В отчете подчеркивается рост количества пожаров по причине нарушения правил устройства и эксплуатации печного отопления (увеличение на 19,1 %, за 2017 г. – 257, за 6 мес. 2018 г. – 306) [3].

Несмотря на указанный в законе комплекс мер по обеспечению противопожарной безопасности, все чаще наблюдаются многочисленные случаи неконтролируемого возгорания объектов вследствие преступного нарушения правил пожарной безопасности, несоблюдение которых нередко приводит к причинению тяжкого вреда здоровью или гибели людей. Хотя в большинстве случаев деятельность субъектов анализируемых преступлений не имеет умысла на причинение смерти либо вреда здоровью людей, однако нарушение возложенных на них обязанностей по соблюдению правил обращения с легковоспламеняющимися объектами, благоприятствует неконтролируемому возгоранию, что очевидно, повышает общественную опасность указанного преступления.

По действующему законодательству под охраной уголовного закона находятся лишь отдельные аспекты пожарной безопасности. Пожарная безопасность как непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, – это общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности жизни и здоровья людей, имущественных отношений и окружающей среды от угроз, проистекающих в ходе процесса

неконтролируемого горения и связанных с ним химических реакций вне специально предназначенных для этого мест, возникающих в результате совершения умышленного или неосторожного деяния, запрещенного уголовным законом (нарушения требований пожарной безопасности) [4].

Очевидна необходимость изменения и отношения населения к проблеме пожарной безопасности. Издавна пожары на Руси являлись беспощадным злом, с которым безуспешно пытались бороться власти и население городов и сел. Пожары ежегодно уносили тысячи жизней, причиняли огромный материальный ущерб государству. Человечество, научившись использовать огонь для обеспечения своей жизнедеятельности, получило в то же время источник опасности, который в любой момент может вырваться из-под контроля. В древних летописях содержатся описания грандиозных пожаров, уничтоживших целые города. По наблюдениям историков, вплоть до XV в. в России пожар в городе только тогда считался большим, когда сгорало несколько тысяч дворов [5].

Общественная опасность пожаров определяется гибелью людей, причинением им телесных повреждений, уничтожением государственного, общественного и личного имущества, лесов и других природных объектов. Пожары, явившиеся следствием умышленных действий или преступно-небрежного обращения людей с огнем, могут возникнуть в разных местах человеческой деятельности и по самым различным мотивам и причинам. Известно, что одним пожаром могут быть уничтожены результаты труда десятков, а то и сотен тысяч людей или культурные ценности, не поддающиеся восстановлению. Чего стоит только Великий Лондонский пожар 1666 года, из-за которого город был впоследствии перестроен [6].

За год пожарами уничтожается или значительно повреждается жилая площадь, эквивалентная городу с численностью населения 300 тысяч человек. Особую тревогу вызывает состояние пожарной безопасности жилого сектора, объектов производственного назначения, значительное число зарегистрированных там крупных пожаров.

Несмотря на то, что в структуре общей преступности такие преступления, как поджоги, занимают незначительное место, в последнее время обозначилась тенденция к ускоренному росту их численности. Неблагоприятная динамика может сохраниться и в будущем, поскольку наряду с традиционными причинами получает все большее распространение жесткая конкуренция между предпринимателями, которая вызывает нездоровое, а порой и преступное соперничество – с вытекающими из него негативными последствиями, в том числе поджогами объектов хранения товарно-материальных ценностей, торговых и производственных помещений с целью запугивания и вымогательства. Выделяя поджог как наиболее опасный способ уничтожения и повреждения имущества, законодатель учитывал его распространенность и относительную легкость совершения. Особая опасность поджога состоит в том, что виновный, вызвав к действию разрушительные силы огня, в дальнейшем, как правило, утрачивают возможность управлять ими. Он сознает, что поджог направлен на уничтожение имущества, принадлежащего государству, общественной организации или отдельному лицу, желает или сознательно допускает наступление последствий в виде причинения материального ущерба путем уничтожения имущества. [7].

Значительная общественная опасность представляет неосторожное уничтожение или повреждение государственного, общественного или

личного имущества граждан в результате небрежного обращения с огнем. Как правило, это происходит из-за неосторожного обращения с открытым огнем или в результате нарушения правил эксплуатации электронагревательных приборов, двигателей внутреннего сгорания и тому подобных источников повышенной пожароопасности. Небрежное обращение с огнем может выразиться в любом несоблюдении лицами правил пожарной безопасности: разведение костров, оставление незатушенного огня, курение в запрещенных местах и т.п., если в результате возник пожар, которым были уничтожены или повреждены имущество или лесные массивы.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности», пожар – это неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства [8]. Избирая поджог как способ сокрытия преступления, субъект рассчитывает на разрушающее действие огня, которое обычно дает больше гарантий, чем другие средства уничтожения доказательств. Специфика поджога такова, что он может использоваться не только как способ совершения преступлений, но и как способ сокрытия других преступлений, что, несомненно, увеличивает степень его общественной опасности. Как правило, преступник заинтересован скрыть следы совершенного преступления с той целью, чтобы не быть разоблаченным и избежать уголовной ответственности.

Преступные нарушения правил пожарной безопасности и поджоги имеют схожие криминалистические характеристики, различаясь формой вины и способом совершения преступного деяния. Нарушения правил пожарной безопасности носит неосторожное, небрежное обращение с огнем, игнорирование пожарных инструкций и рекомендаций, которые проявляются, как

правило, в виде посредственного отношения к ним. Преднамеренные действия, направленные на воспламенение, являются умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества, как правило, в виде акта волевого поведения лица. Предметом преступного посягательства при поджоге являются, как правило, автомобили, мотоциклы, автобусы, грузовая и специальная техника, жилые дома, дачи, садовые домики, надворные постройки, коммерческие комплексы и предприятия. В подобных случаях имеет место корреляция между предметом посягательства и личностью преступника. К примеру, поджог автомобилей и гаражей обычно совершают мужчины по мотивам мести, причинения материального ущерба с целью вымогательства, получения страховых выплат. Лица женского пола гораздо реже посягают на рассматриваемые предметы, совершая, как правило, поджог предметов одежды, мебели, надворных построек, дач.

Предметом преступного посягательства при пожаре вследствие преступных нарушений правил пожарной безопасности обычно выступают управленческие и производственные здания и прилегающие к ним постройки. [9].

Все причины пожаров можно разделить на общие, которые вызваны деятельностью человека, и непосредственные, связанные с техническими причинами. Общие причины пожара включают совокупность действий лиц и всех происходящих перед возгоранием факторов и условий, которые оказываются в причинной связи с ним. Любая из общих причин может включать в себя и непосредственные технические причины возникновения пожара, т.е. характеристики конкретных источников воспламенения, к которым относятся: непогашенная сигарета, открытое пламя, искрение, электрические дуги, образующиеся при производстве

электросварочных работ, неправильное использование электрообогревательных приборов, короткое замыкание и т.д. Следует особо отметить особенности изъятия электротехнических устройств и проводников при проведении осмотра места происшествия, связанных с пожаром. Электропроводка, находящаяся в зоне горения, как правило, имеет оплавления. Но следует различать оплавления, происшедшие в результате воздействия на проводник температуры пожара, от оплавлений, происшедших вследствие короткого замыкания. Характер и форма оплавлений проводников при действии токов короткого замыкания могут быть самыми разнообразными: шаровые, овальные, каплеобразные, с гладкой вытянутой или неровной поверхностью. Общим признаком оплавлений от тока короткого замыкания, как правило, является их локальность, т.е. данные оплавления образуются на концах проводов в месте пересечения их, а также в местах нарушения изоляции проводника. Кроме этого, данные оплавления имеют четко выраженные границы. Иногда проводники оплавляются от воздействия высокой температуры пожара. Такие оплавления по внешнему виду можно отличить от оплавлений, образующихся в результате короткого замыкания. Они обычно больших размеров, распределены на значительной площади и не имеют четко выраженных границ и форм. Если на проводниках, находящихся в зоне очага пожара, обнаружены следы короткого замыкания, их необходимо изъять на участке от места короткого замыкания до сохранившейся изоляции в сторону источника питания (распределительного щита). Если изоляция проводника не сохранилась, необходимо изъять отрезок проводника со следами короткого замыкания. При этом следует делать пометки на схеме, чтобы впоследствии можно было представить, с какого участка изъят данный проводник. Часто на

металлических кожухах электрических щитов, бронекабеля и других частях электрооборудования имеются капли расплавленного металла или прожоги, образующиеся в результате короткого замыкания.

Требованиями к проводникам и электрооборудованию, изымаемым в качестве вещественных доказательств, являются следующие:

- проводники с места пожара изымаются в качестве вещественных доказательств в том случае, если в результате осмотра помещения установлена пространственно-временная связь между аварийным режимом в электросети и очагом пожара;

- в качестве вещественных доказательств для исследования должны быть изъяты алюминиевые провода или открыто проложенные провода с медными жилами любого сечения, имеющие оплавления;

- длина проводников должна быть по возможности наименьшей. Минимальная длина проводника, имеющего локальное оплавление должна быть не менее 5 см;

- следует особое внимание обращать на состояние ножей рубильника и контактов выключателей и пускателей, на которых может остаться копоть. По степени закопчения можно судить, в каком состоянии находился данный аппарат. По положению деталей аппаратов управления можно судить, работали или нет электропотребители, для управления которыми предназначены данные аппараты;

- электрооборудование желательнее изымать вместе с питающими их проводниками;

- изъятие вещественных доказательств следует проводить аккуратно, избегая механических воздействий на участки, подлежащие исследованию. При этом, надо сразу их маркировать, отмечая место их нахождения на плане объекта и на схеме его электрической сети;

- упаковка вещественных доказательств должна исключать их повреждение при транспортировке.

Ввиду того, что при преступных нарушениях правил пожарной безопасности большую роль играет роль человеческого фактора, причины пожаров являются, как правило, общими. Пожар, инициированный действиями/бездействием людей по несоблюдению предписаний нормативных актов, может возникнуть по причине: нарушения правил монтажа и использования систем электроснабжения и других электрических установок; нарушение правил использования технических устройств; нарушение монтажа средств обогрева и освещения жилых домов, зданий и сооружений; нарушение процесса производства, использования и условий складирования легковоспламеняющихся и взрывоопасных предметов; неправильной или неисправной работе противопожарной сигнализации и средств защиты от возгорания; нарушений при прокладке тепловых сетей (неправильная укладка каминов и печей дровяного типа); невыполнения правил ведения огневых, взрывных и иных пожароопасных видов работ, неосторожного обращения с огнем и др. [10].

Место и обстановка возгорания связана с причиной происхождения пожара и личностью преступника. Поэтому при расследовании пожаров и поджогов, связанных с преступным нарушением правил пожарной безопасности, нужно выяснить причинную связь. Иногда мотив не встречается в ситуациях, например, когда поджоги совершаются лицами, страдающими психическими заболеваниями.

В следственной практике довольно часто встречаются случаи, когда поджог совершает материально-ответственное лицо, для того чтобы скрыть недостачу либо пропажу материальных ценностей.

Например, факт совершения Календеровым Л.А. поджога <адрес> с целью умышленного причинения смерти ФИО2 и ФИО1, с особой жестокостью, общеопасным способом, с целью скрыть другое преступление; который стал причиной пожара, повлекшего уничтожение имущества ФИО3, с причинением значительного ущерба потерпевшей, также нашел подтверждение в выводах эксперта, изложенных в заключении №, из которых следует, что в <адрес> имелось два очага пожара, расположенных в комнате зала у кресла и в прихожей в месте расположения электрической плиты. Причиной возникновения пожара явилось возгорание горючих материалов жилого дома от постороннего источника зажигания (спичка, зажигалка, факел и т.п.), занесенного из вне, с использованием как вспомогательных горючих материалов, собранных на месте поджога, так и путем специального создания условий для возникновения пожара от причин, имитирующих неосторожное нарушение правил пожарной безопасности [11].

Вывод о наличии поджога можно сделать в тех случаях, когда потерпевшие или свидетели поясняют, что возгорание произошло в результате поджога; имеется информация об угрозе совершения поджога; потерпевшие или свидетели информируют о подозрительном поведении каких-либо лиц, в результате которого можно сделать вывод об их подготовке к поджогу; итоги осмотра места происшествия или опросы лиц дают понять то, что огонь возник одновременно в разных местах, находящихся на значительном расстоянии; на объекте пожара найдены различные предметы, средства либо следы, которые, как правило, встречаются при совершении поджогов; на месте пожара найден труп с признаками неестественной смерти от самого пожара; имеется информация о том, что до возгорания из здания, в

котором он произошел, были заранее вывезены и сохранены в защищенном месте материальные ценности. Произошло иное преступление, например, такое как грабеж, разбой, изнасилование, убийство [12].

При преступных нарушениях правил пожарной безопасности причины пожаров являются, как правило, общими. Пожар, вызванный действиями/бездействием людей по несоблюдению предписаний нормативных актов, может возникнуть по причине: нарушения правил установки и эксплуатации систем электроснабжения и прочих электроустановок; нарушения правил эксплуатации технологического оборудования; нарушения установки систем отопления, осветительных систем; нарушения технологии изготовления, пользования и хранения легковоспламеняющихся и взрывоопасных материалов; нарушения в системе противопожарной защиты; несоблюдение правил выполнения огневых, взрывных и иных пожароопасных видов работ, неосторожного обращения с огнем и др. [13].

Выбор поджога в качестве способа сокрытия преступления обусловлен: его пригодностью для достижения цели, реальностью осуществления, высокой степенью уничтожения. Для успешного противодействия преступным нарушениям правил пожарной безопасности большое значение имеет знание сотрудниками уполномоченных органов специфических обстоятельств, характеризующих данный вид преступлений. Такими обстоятельствами в частности, являются мотивы совершения поджогов, способы и ухищрения, к которым прибегают поджигатели. Чрезвычайно часто огонь разрастается и становится разрушительной силой из-за человеческого невежества. Если люди не понимают опасности пожара или начинают паниковать при возгорании,

они не только рискуют собственной жизнью, но и своим иррациональным поведением навлекают беду на других. По мнению многих следователей, многократно подтвержденных статистическими выкладками: и жертвами пожара становятся представители самой старшей и самой младшей возрастных групп. Статистические данные за первое полугодие 2018 г. подтверждают, что при пожарах погибли: пенсионеров 50 человек (32,3 % от общего количества); детей школьного возраста 3 человека (1,9 %); детей до 6 лет 9 человек (5,8 %).

Деятельность правоохранительных органов по противодействию поджогам и преступным нарушениям правил пожарной безопасности является сложной и трудоемкой, требует работы высококвалифицированных профессионалов с хорошей теоретической и практической подготовкой, солидным опытом работы.

Все же следует подчеркнуть, что проблема противодействия преступным

нарушениям правил пожарной безопасности остается на сегодняшний день довольно актуальной. Взаимодействие государственной противопожарной службы с оперативными подразделениями, а также с органами следствия и дознания позволит эффективнее противодействовать преступным действиям, связанным с пожарами и нарушениями правил пожарной безопасности.

Таким образом, следует отметить, что, как и в прошлом, так и в настоящее время пожары являются таким же мощным фактором, негативно влияющим на экономику страны, как и преступность, что связано с большими затратами по восстановлению уничтоженных материальных ценностей. Причем, если после раскрытия преступления часть ущерба можно возместить, то урон от пожаров возместить невозможно.

#### Литература

1. Серебrenников В.Г. Пожарная безопасность в Российской Федерации // Вестник МВД России № 5. М., 1999.
2. Дорохова О.В., Сметанкина Г.И., Войтенко О.В. Особенности, возникающие при производстве дознания по пожарам // Проблемы управления рисками в техносфере. 2018. № 1 (45).
3. Официальный сайт МЧС Свердловской области. Отчет «Обстановка с пожарами и их последствиями в Свердловской области за первые 6 месяцев 2018 г.: Статистические сведения о чрезвычайных ситуациях, пожарах и их последствиях в Свердловской области». URL: <https://66.mchs.gov.ru/folder/5963069> (дата обращения: 20.07.2018 г.).
4. Евдокимов А.А. Нарушение специальных правил безопасности в уголовном праве России: автореф. дисс ... канд. юрид. наук. М., 2013.
5. Чирко В.Е., Прытков Г.А., Родэ Ю.А. Из истории профессиональной пожарной охраны в России // Вестник МВД России. 1999. № 3–4.
6. Виноградова О.П. Историко-культурная и культурологическая экспертизы: особенности назначения и проведения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 13-1.
7. Жидкова Е.В., Синеокая А.В. О некоторых вопросах взаимодействия следователя с экспертом-экономистом // III криминалистические чтения. Хабаровск, 2015.
8. О пожарной безопасности: федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69 (действ. ред.) // Российская газета. 1995. № 3.
9. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб: Изд-во СПбЮИ МВД РФ, 2014.
10. Яблоков Н.П. Криминалистика. М.: Юрайт, 2015.
11. Приговор Трусовского районного суда г. Астрахани от 5 марта 2015 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-trusovskij-rajonnyj-sud-g-astraxani-astraxanskaya-oblast-s/act-504738081>.
12. Неустроева А.В., Веснина С.Н. Допрос потерпевшего как форма установления мотива и цели преступления // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования



преступлений: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 3-х частях. Хабаровск, 2011.

13. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений / под ред. Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. М.: Проспект, 2013.

#### References

1. Serebrennikov V.G. Pozharnaya bezopasnost' v Rossijskoj Federacii// Vestnik MVD Rossii № 5. М., 1999.
2. Dorohova O.V., Smetankina G.I., Vojtenok O.V. Osobennosti, vznikayushchie pri proizvodstve doznaniya po pozharah // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere. 2018. № 1 (45).
3. Oficial'nyj sajt MCHS Sverdlovskoj oblasti. Otchet «Obstanovka s pozharami i ih posledstviyami v Sverdlovskoj oblasti za pervye 6 mesyacev 2018 g.: Statisticheskie svedeniya o chrezvychajnyh situacijah, pozharah i ih posledstviyah v Sverdlovskoj oblasti». [EHlektronnyj resurs] // URL: <https://66.mchs.gov.ru/folder/5963069> (data obrashcheniya 20.07.2018 g.).
4. Evdokimov A.A. Narushenie special'nyh pravil bezopasnosti v ugolovnom prave Rossii: Avtoref. diss...kand. jurid. nauk. М., 2013.
5. CHirko V.E., Prytkov G.A., Rodeh YU.A. Iz istorii professional'noj pozharnoj ohrany v Rossii// Vestnik MVD Rossii № 3 – 4. М., 1999.
6. Vinogradova O.P. Istoriko-kul'turnaya i kul'turologicheskaya ehkspertizy: osobennosti naznacheniya i provedeniya//Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2015. № 13-1.
7. ZHidkova E.V., Sineokaya A.V. O nekotoryh voprosah vzaimodejstviya sledovatelya s ehkspertom-ehkonomistom// V sbornike: III kriminalisticheskie chteniya, Habarovsk 2015.
8. O pozharnoj bezopasnosti: Federal'nyj zakon ot 21 dekabrya 1994 g. № 69-FZ (dejstv. red.) // Rossijskaya gazeta. - 1995. - № 3.
9. Vozgrin I.A. Nauchnye osnovy kriminalisticheskoy metodiki rassledovaniya prestuplenij kurs lekcij / I.A. Vozgrin. - SPb: Izd-vo SPbYUI MVD RF, 2014.
10. YAblokov N.P. Kriminalistika: uchebnik / N.P. YAblokov. 2-e izd. - М.: YUrajt, 2015.
11. Prigovor Trusovskogo rajonnogo suda g. Astrahani ot 5 marta 2015 g. [EHlektronnyj resurs]: URL: <https://rospravosudie.com/court-trusovskij-rajonnyj-sud-g-astraxani-astraxanskaya-oblast-s/act-504738081>.
12. Neustroeva A.V., Vesnina S.N. Dopros poterpevshego kak forma ustanovleniya motiva i celi prestupleniya//V sbornike: Pravovoe i kriminalisticheskoe obespechenie upravleniya organami rassledovaniya prestuplenij Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 3-h chastyah. Habarovsk, 2011.
13. Rukovodstvo dlya sledovatelya i doznatelya po rassledovaniyu otdel'nyh vidov prestuplenij: uchebnoe posobie / pod red. N.E. Muzhenkoj, G.V. Kostylevoj. - М.: Prospekt, 2013.